



ОПОРА РОССИИ

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Выпуск 07/24



ТЕМА МЕСЯЦА:  
Строительство и ЖКХ

# МАЛЫЕ НОВОСТИ

аналитический вестник  
Центра экспертизы и аналитики проблем  
предпринимательства

# ЧТО МЫ ПОДГОТОВИЛИ ДЛЯ ВАС?

 ЧТО ЖДЁТ БИЗНЕС В АВГУСТЕ 2024?

 СРОЧНО В НОМЕР. Новые законы и тенденции правоприменения. Обзор практики ФНС по «дроблению бизнеса».

 ЦИФРЫ И АНАЛИТИКА: Единый реестр МСП. Изменения за год.

 ТЕМА НОМЕРА: Строительство и ЖКХ. Традиционная встреча «ОПОРЫ РОССИИ» и Минстроя России.

 РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗЕРКАЛО: Тарифы на вывоз ТКО.

 КЛЮЧЕВЫЕ ПОЗИЦИИ: Малый бизнес настаивает.

# ЧТО ЖДЁТ БИЗНЕС В АВГУСТЕ 2024?



С августа 2024 года начнут действовать новые нормативные акты. Они затронут строительство, транспорт, промышленность, контрольно-надзорную деятельность, аренду публичного имущества и др. Редакция «ОПОРЫ РОССИИ» разобрала самые значимые из них для бизнеса и готова поделиться с читателями.

## Строительство

С 1 августа 2024 года начнёт действовать [государственный стандарт «зелёного» индивидуального жилищного строительства](#).

Стандарт включает 45 критериев, объединённых в восемь категорий:

- архитектура;
- экологическая безопасность и организация участка, инфраструктура;
- организация и управление строительством;
- комфорт и качество внутренней среды;
- энергоэффективность и атмосфера;
- инженерное обеспечение здания;
- материалы и ресурсоэффективность;
- отходы производства и потребления.

Суммарно проект может набрать **90 баллов**. В зависимости от количества учтённых критериев объекту ИЖС будет присуждаться оценка «Золото» (не менее 63 баллов), «Серебро» (54 балла) или «Бронза» (базовые критерии).

## Контроль и надзор

С 1 августа 2024 года [расширяется перечень случаев внесения изменений в ежегодный план](#) проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий.

Изменение сведений о контрольном (надзорном) мероприятии будет осуществляться также:

- в связи с необходимостью изменения срока проведения контрольного (надзорного) мероприятия по причине неработоспособности единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий, препятствующей внесению сведений напрямую через личный кабинет контрольного (надзорного) органа в этом реестре;
- в связи с невозможностью проведения контрольного (надзорного) мероприятия в случае наступления обстоятельств непреодолимой силы (стихийное бедствие, погодные условия, эпидемия и прочие) и иных обстоятельств, не зависящих от контрольного (надзорного) органа.

# ЧТО ЖДЁТ БИЗНЕС В АВГУСТЕ 2024?

## Транспорт

С 1 августа 2024 года в сфере автомобильного, морского, речного, железнодорожного и воздушного транспорта в пилотном режиме [внедряется система](#) «Национальная цифровая транспортно-логистическая платформа».

Оператор системы - [Министерство транспорта Российской Федерации](#).

Участниками эксперимента являются: грузоотправители, экспедиторы, перевозчики, грузополучатели, АО «Российский экспортный центр», владельцы инфраструктуры ж/д транспорта, операторы ж/д подвижного состава, операторы информационных систем электронных перевозочных документов – *они участвуют в эксперименте на добровольной основе (путём подачи заявок)*, - а также уполномоченные федеральные органы исполнительной власти.

Эксперимент продлится [по 1 июня 2025 года](#).

## Трудовые отношения

С 1 августа 2024 года [доступ к подсистеме](#) «Личный кабинет работодателя» единой цифровой платформы «Работа в России» [будет предоставляться](#) с использованием Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА).

Это изменение направлено на повышение безопасности и удобства использования платформы для работодателей, а также на интеграцию «Работы в России» с другими государственными информационными системами.

## Гособоронзаказ

Со 2 августа 2024 года [расширяются основания для выдачи антимонопольным органом требований](#) о прекращении действий (бездействия), содержащих признаки нарушений законодательства в сфере государственного оборонного заказа.

Такое требование будет выдаваться хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение - за необоснованный отказ или уклонение от заключения контракта (как и было ранее), а также такому субъекту, единственному поставщику, ГУП, головному исполнителю, исполнителю - при непредставлении:

- предложения о цене на продукцию по государственному оборонному заказу,
- информации о затратах по исполненным контрактам,
- а также информации, необходимой для изменения цены контракта.

Данный механизм позволяет хозяйствующему субъекту добровольно (до возбуждения дела об административном правонарушении) устранить выявленное нарушение и избежать административной ответственности.

## ЧТО ЖДЁТ БИЗНЕС В АВГУСТЕ 2024?

### Аренда в ОЭЗ

Со 2 августа 2024 года начинают действовать [новые методики расчета арендной платы](#) по договорам аренды государственного (муниципального) имущества, расположенного в границах ОЭЗ, заключаемым с резидентом, и по договорам аренды земельных участков, находящихся в публичной собственности и расположенных в границах ОЭЗ.

Среди нововведений, например, то, что [пониженный коэффициент](#) при аренде имущества остаётся [только для резидентов, осуществляющих технико-внедренческую и туристско-рекреационную деятельность](#) (по ранее действовавшей Методике понижающие коэффициенты применялись также для резидентов, осуществляющих деятельность в портовой особой экономической зоне) и [составляет 0,5](#) (ранее коэффициент менялся от 0,4 до 0,6 в зависимости от расположения имущества на территории бизнес-инкубатора и по годам аренды).

Также увеличиваются размеры капитальных вложений, необходимых для применения [понижающих коэффициентов на аренду земли](#). Например, для резидентов, осуществляющих промышленно-производственную деятельность, объём инвестиционных вложений должен составлять 200 млн руб. для применения коэффициента 0,9 (ранее для этого требовалось 120 млн руб.); 500 млн руб. для коэффициента 0,7 (ранее – 240 млн руб.) и 1 млрд руб. для коэффициента 0,5 (ранее – 360 млн руб.)

### Судебные эксперты

Со 2 августа 2024 года усиливается защита прав экспертов на оплату труда. [Суд будет назначать экспертизу только после того](#), как сторона дела перечислит оплату на депозитный счет суда.

Эксперту выплатят эти средства после заседания, на котором будет рассмотрено его заключение.

### Земельное право

Со 2 августа 2024 года образование и раздел земельного участка, предоставленного для комплексного развития территории, [могут осуществляться](#) без утвержденного проекта межевания территории.

Этим же законом уточняются основания для отказа в предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов (например, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой с другим лицом заключен договор о её комплексном развитии, либо принято решение о её комплексном развитии, если для реализации указанного решения не требуется заключения договора о комплексном развитии территории).

## ЧТО ЖДЁТ БИЗНЕС В АВГУСТЕ 2024?

### Техрегулирование. Парфюмерно-косметическая продукция

С 11 августа 2024 года вступает в силу Решение Коллегии ЕЭК [о включении новых позиций в перечни стандартов](#), необходимых для применения и исполнения техрегламента Таможенного союза «О безопасности парфюмерно-косметической продукции».

Изменения направлены на актуализацию нормативной базы в области безопасности парфюмерно-косметической продукции и позволят производителям и импортёрам парфюмерно-косметической продукции использовать актуальные стандарты для подтверждения соответствия продукции требованиям технического регламента. Обновленные перечни призваны способствовать повышению качества и безопасности парфюмерно-косметической продукции на рынке Таможенного союза.

### Промышленность

С 17 августа 2024 года [скорректированы требования к отдельным видам промышленной продукции](#), предъявляемые в целях её отнесения к продукции, произведенной на территории Российской Федерации. Регулирование касается сельскохозяйственной техники: зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов, косилок, корнеуборочных или клубнеуборочных машин, подборщиков для зерновых, масличных, бобовых, крупяных культур, плугов, сеноуборочных машин, сеялок, дробилок для кормов; а также транспортных снегоходных средств, квадроциклов.

Документом установлены новые процентные показатели за выполнение технологических и производственных операций на территории России. Эти изменения направлены на поддержку отечественных производителей и стимулирование локализации производства в России.

### Трудовая миграция

С 29 августа 2024 года [утверждены справочники](#), используемые в сфере трудовой миграции и социальной защиты. Справочники включены в состав ресурсов единой системы нормативно-справочной информации ЕАЭС. Использование кодовых обозначений справочников является обязательным при реализации общих процессов в рамках ЕАЭС в сфере трудовой миграции.

### Машиночитаемые доверенности

30 августа 2024 года [завершается переходный период](#), в течение которого в ряде случаев использовать машиночитаемую доверенность необязательно.

## СРОЧНО В НОМЕР



В конце июля Госдума приняла законы, в частности существенно повышающие судебные госпошлины, регулирующие майнинг, допускающие возможность использования криптовалюты при трансграничных расчётах по внешнеторговым договорам и взаимное обращение российских и иностранных цифровых прав. На момент подготовки данного выпуска принятые законы поступили на рассмотрение в Совет Федерации. Также важную правовую позицию для снижения издержек предпринимателей при оплате адм. штрафов принял Конституционный суд.

### Повышение судебных госпошлин



Новые размеры госпошлин при обращении в арбитражные суды для юрлиц составят:

- за иски имущественного характера - от 10 000 руб. до 10 млн руб. в зависимости от размера требований (до этого нижний предел был равен 2 000 руб., а верхний — не более 200 000 руб.);
- за иски по спорам о признании сделок недействительными, если нет требования о применении последствий недействительности, – 50 000 руб. (вместо 6 000 руб.);
- за заявления о вынесении судебного приказа – 50% пошлины по имущественным спорам (как и сейчас, но размер исходной пошлины сейчас меньше), но не менее 8 000 руб. (сейчас нет минимума);
- за неимущественные иски – 50 000 руб. (вместо 6 000 руб.);
- за заявления о признании ненормативного правового акта недействительным — 50 000 руб. (вместо 3 000 руб.);
- за заявления об обеспечении иска — 30 000 руб. (вместо 3 000 руб.);
- за подачу апелляционной жалобы и кассационной жалобы на судебный приказ - 30 000 руб.;
- за подачу кассационной жалобы — 50 000 руб. (было 3 000 руб. и за апелляцию и за кассацию);
- за подачу кассационной или надзорной жалобы в Верховный суд, а также жалобы на определение об отказе в передаче жалобы — 80 000 руб. (вместо 3 000 руб. или 6 000 руб.).

В законе указано, что новые размеры пошлин начнут применяться спустя месяц после опубликования закона (это произойдёт в случае одобрения закона Советом Федерации и подписания Президентом).

### Трансграничные крипторасчёты



Российские экспортёры и импортёры будут иметь возможность использования криптовалюты при трансграничных расчётах по внешнеторговым договорам – пока только в рамках экспериментального правового режима, программу которого будет утверждать Банк России при согласовании с заинтересованными ведомствами.

В отношении эксперимента будет предусматриваться особый порядок расчётов с использованием криптовалют, а также будут ограничены круг участников и срок действия.

Скорейшая реализация нового полномочия Банка России могла бы облегчить расчёты участникам ВЭД.

## СРОЧНО В НОМЕР

### Регулирование майнинга и оборота цифровых прав



Закон закрепляет порядок и условия майнинга криптовалют, вводит основные понятия (майнинг, майнинг-пул и т.п.), устанавливает ограничения. Например, нельзя майнинг совмещать с деятельностью по производству, передаче и купле-продаже электроэнергии, а также с оперативно-диспетчерским управлением в электроэнергетике. Также цифровую валюту и цифровые финансовые активы нельзя рекламировать. Создаются реестры лиц, занимающихся майнингом, и операторов майнинговой инфраструктуры.

Кроме того, закон допускает возможность обращения иностранных цифровых прав в России, а российских цифровых прав — за рубежом. Это также позволит расширить механизмы использования цифровых прав во внешнеэкономических расчётах.

### Оплата административного штрафа в размере 50%

Конституционный Суд признал не соответствующей Конституции ч. 1<sup>3-3</sup> ст. 32.2 КоАП в той мере, в какой эта норма в системе действующего правового регулирования и по смыслу, придаваемому ей судебным толкованием, не предоставляет возможности льготной (в половинном размере) уплаты административного штрафа в случае выявления административного правонарушения в ходе проверки, проведенной органами прокуратуры.

О данной проблеме мы писали в нашем аналитическом вестнике ([номер 04 за июнь 2023 года](#), стр. 26).

Проблему можно было бы преодолеть правильным применением данной нормы со стороны судов (была и положительная практика, и отрицательная), о чём писал Минюст в ответе на обращение «ОПОРЫ РОССИИ». Но поскольку единообразия судебной практики за прошедшее время добиться не удалось, и в очередном деле (которое в итоге и дошло до рассмотрения Конституционным Судом) суд опять отказал малому предпринимателю в праве оплатить штраф, наложенный прокуратурой, в размере 50%, то Конституционный Суд предписал федеральному законодателю внести в правовое регулирование необходимые изменения.

Конституционный Суд указал, что до внесения этих изменений в законодательство в случае выявления административного правонарушения в ходе проверки, проведённой органами прокуратуры, должна предоставляться предусмотренная положением части 1<sup>3-3</sup> статьи 32.2 КоАП возможность льготной (в половинном размере) уплаты административного штрафа.

Таким образом, новый подход к скидкам на уплату штрафов уже действует со дня опубликования Постановления Конституционного Суда. Теперь неважно, кто выявил нарушение, в течение 20 дней со дня вынесения постановления о назначении административного штрафа предприниматель вправе уплатить только 50% от суммы.

## СРОЧНО В НОМЕР



**ФНС России** направила **информацию о правовых позициях**, сформированных судебной практикой и применяемых арбитражными судами при разрешении споров, связанных с установлением в действиях налогоплательщиков **признаков «дробления бизнеса»**.

### Письмо ФНС от 16 июля 2024 г. № БВ-4-7/8051@

- С одной стороны, налоговое законодательство не исключает принципа диспозитивности и допускает возможность выбора налогоплательщиком того или иного метода учётной политики (применения налоговых льгот, специальных налоговых режимов и т.п.).
- С другой стороны, не должно быть злоупотреблений, влекущих неправомерное сокращение налоговых поступлений.
- «Дробление бизнеса» - это искусственное распределение доходов от реализации товаров (работ, услуг) между несколькими лицами, которыми прикрывается фактическая деятельность одного хозяйствующего субъекта, не обладающего льготами.
- Налоговый орган должен доказать, что деление единого субъекта было направлено исключительно на достижение налоговой выгоды. В свою очередь налогоплательщик вправе опровергнуть выводы налогового органа, доказав самостоятельность участников группы в организационном, финансовом и других аспектах и наличие разумных экономических причин выбора соответствующей структуры бизнеса.
- Предпринимательская деятельность может быть квалифицирована как «дробление бизнеса» только в результате исследования всех фактических обстоятельств взаимодействия налогоплательщика и его зависимых лиц на основании доказательств, в совокупности свидетельствующих о намерении лица получить необоснованную налоговую экономию.
- В письме обобщена судебная практика для целей единообразной квалификации территориальными налоговыми органами понятия «дробления бизнеса».

В Письме приводятся **9 ситуаций**, которые суды **признали «дроблением»**, т.е. подтвердили выводы налоговых органов о разделении единого бизнеса между несколькими формально самостоятельными лицами в целях получения налоговой выгоды.



Это обобщение интересно и полезно в контексте недавней донастройки налоговой системы, одним из элементов которой была **амнистия за «дробление»**. Поэтому целесообразно понимать в каких ситуациях и при каких признаках и отдельных особенностях конкретного дела деятельность может быть признана «дроблением», чтобы избегать таких рисков.

## СРОЧНО В НОМЕР



### Ситуация 1. Ведение единой хозяйственной деятельности через организации, применяющие специальные налоговые режимы, создание новых юрлиц при расширении бизнеса с единственной целью получения налоговых преимуществ от спецрежима.

- ✓ Общество на УСН осуществляло функции единоличного исполнительного органа для группы компаний (также в основном на УСН), которые оказывали услуги в одной сфере (управление МКД).
- ✓ Учредителем/директором всех указанных организаций являлось одно физлицо, осуществлявшее контроль над всеми организациями группы, принимавшее организационные решения.
- ✓ Обеспечение деятельности организаций группы (управление денежными потоками, ведение отчётности, договорная/претензионная/исковая работа) осуществлял единый управленческий аппарат.
- ✓ Бухгалтерские, кадровые и иные документы хранились совместно. Единый телефон, MAC адрес и IP-адрес компьютеров; программа 1С приобретена на одну организацию, расчётные счета в одном банке. Идентичная деятельность, одни контрагенты, совместные материально-технические ресурсы.
- ✓ Первоначально 1097 домов находились на обслуживании 1 организации с численностью до 430 работников. Потом дома перешли в управление группы компаний. 99,5% сотрудников трудоустроились в новые организации, создававшиеся по мере увеличения работ. Система работы не изменялась.



### Ситуация 2. Искусственное выделение из единого бизнеса части (сегмента) с последующей её передачей подконтрольному лицу, применяющему специальный налоговый режим.

- ✓ Общество оказывало гостиничные услуги в арендуемом здании.
- ✓ Работник зарегистрировался как ИП, на него был оформлен договор аренды 2 этажей гостиницы, ранее используемых обществом. Аналогичный договор аренды оформлен на взаимозависимое юрлицо.
- ✓ Гостиница представляет собой единый комплекс с единым производственным процессом (один ресепшен, лобби-бар, тренажёрный зал, серверная...). Всё необходимое для оказания услуг в гостинице (системы наблюдения и вентиляции, стиральные машины, пожарные сигнализации...) принадлежало обществу. Расходы по обслуживанию гостиницы несло только общество и не перевыставляло их.
- ✓ Предоставление отчётности, управление расчётными счетами с одного IP-адреса; юридическое сопровождение бизнеса одним лицом, общие контрагенты. В счетах взаимозависимых лиц, отражены номера телефонов и факса общества, ФИО работников общества.
- ✓ Обслуживание всех номеров осуществлялось вне зависимости от работодателей; рабочее место и должностные обязанности работников не изменялись при переходе к другому работодателю.
- ✓ Выделение части бизнеса происходило именно в тот момент, когда у налогоплательщика появлялась объективная вероятность превышения доходов над лимитом, позволяющим применять УСН.

## СРОЧНО В НОМЕР



**Ситуация 3. Предпринимательская деятельность с участием лиц, взаимозависимость которых оказала влияние на результаты их деятельности. При этом лица могут быть признаны взаимозависимыми по основаниям, прямо не предусмотренным Налоговым кодексом.**

- ✓ Общество строило многоквартирные дома и реализовывало квартиры в таких домах. Оно заключило договоры на участие в долевом строительстве домов с пятью ИП (двое - ранее не осуществляли деятельность, связанную с участием в долевом строительстве; трое - зарегистрированы непосредственно перед началом строительства), которые в дальнейшем передали свои права на объекты по договорам уступки в адрес физлиц – конечных дольщиков.
- ✓ Фактически передачу прав на объекты долевого строительства конечным дольщикам общество осуществляло самостоятельно без участия ИП. Также ИП не производили оплату расходов на рекламу, риелторских услуг, иных расходов, свидетельствующих о ведении реальной деятельности по передаче прав на объекты долевого участия; указанные расходы несло общество.
- ✓ Цена договоров, заключенных ИП с обществом, была ниже себестоимости, в то время как цена объектов для конечных дольщиков была значительно выше и соответствовала рыночной. По договорам общества с независимыми лицами стоимость объектов соответствовала рыночной.
- ✓ Взаимозависимые предприниматели предоставляли застройщикам денежные средства по договорам беспроцентных займов из средств, полученных от конечных покупателей квартир.
- ✓ Группой лиц проводилась согласованная политика при строительстве объектов недвижимости, предоставлении в аренду транспортных средств, приобретении земельных участков для строительства. К этой группе относились и указанные ИП, с которыми в течение длительного времени имели деловые отношения и были знакомы лица, являющиеся административно-управленческим персоналом общества.
- ✓ Отношения между этими лицами повлияли на результаты совершённых сделок. Это позволило обществу вывести часть доходов на взаимозависимых лиц и уклониться от налогообложения по ОСНО.
- ✓ Взаимодействие по заключению, сопровождению, регистрации всех сделок производилось через риелторов агентств недвижимости и сотрудников общества. При регистрации ДДУ, заключённых между обществом и ИП, присутствовал только общий представитель, действовавший по доверенностям как от имени общества, так и от имени предпринимателей. Он же осуществлял оплату госпошлин при регистрации договоров уступок прав, а также при регистрации права собственности на квартиры.

## СРОЧНО В НОМЕР

### Ситуация 4. Действия налогоплательщика, применяющего общую систему налогообложения, по занижению размера своих доходов путём их перераспределения на взаимозависимых лиц, находящихся на спецрежимах.

- ✓ Общество на ОСНО оказывало услуги шиномонтажа и хранения сезонных шин для юрлиц.
- ✓ Между обществом и 11 организациями (на УСН «Доходы»), учредителем которых являлся конечный бенефициар общества, были заключены договоры аренды нежилых помещений для оказания физлицам услуг шиномонтажа, продажи и хранения шин. Там же размещались автомагазины общества.
- ✓ Организации не имели собственных средств и оборудования, оказание услуг осуществлялось на площадях с использованием оборудования, которые были арендованы ими у общества. Общество и организации имели общую рабочую зону, какое-либо обособление их деятельности друг от друга отсутствовало, деятельность велась под единой обслуживающей маркой. Все услуги осуществлялись сотрудниками общества, деньги за оказанные услуги проводились через кассы магазинов общества.
- ✓ Руководители данных организаций ранее работали в обществе. У общества были обнаружены печати, бухгалтерская программа 1С и оборотно-сальдовые ведомости по счетам данных организаций.
- ✓ Выручка организаций перечислялись обществу в виде займов, значительная часть прибыли была выплачена в качестве дивидендов их единственному участнику - конечному бенефициару общества.

### Ситуация 5. Налогоплательщик и взаимозависимое лицо осуществляют виды деятельности, которые являются частью единого производственного процесса, направленного на достижение общего экономического результата.

- ✓ ИП - супруги на УСН «Доходы» производили и реализовывали верхнюю одежду.
- ✓ Всё производство было расположено в одном здании, принадлежащем супругу. Именно он осуществлял перечисления денежных средств, связанные с обслуживанием производства (оплата коммунальных услуг, услуг связи и охраны, оплата за обслуживание пожарной системы и т.п.).
- ✓ Согласно штатному расписанию в структуре предпринимателя имелось швейное производство со значительным количеством работников - швей, которые занимались пошивом швейных изделий.
- ✓ Супруги работали одной бригадой, занимались пошивом одежды. Все швеи выполняли одну и ту же работу по пошиву одежды, работали по совместительству у супруга и супруги без разграничения должностных обязанностей.
- ✓ Использовались общие товарные знаки; установлено совпадение IP-адресов при совершении операций по счетам и направлению отчётности.
- ✓ Согласно книге учёта доходов и расходов на протяжении 2 лет доходы поступают супруге только от супруга.

## СРОЧНО В НОМЕР



**Ситуация 6. Формальное вовлечение членов семьи в хозяйственную деятельность с целью получения налоговой экономии без осуществления ими реальных предпринимательских функций (при этом предпринимательская деятельность членов одной семьи сама по себе не является «дроблением».**

- ✓ ИП на УСН сдавал в аренду недвижимое имущество в собственных торговых центрах. Вместе с ним арендодателями были его супруга и общество (учредителями являлись оба супруга) - также на УСН.
- ✓ Одно помещение на одних условиях сдавалось в разное время одному арендатору разными лицами.
- ✓ ИП сдавал помещения в аренду взаимозависимому обществу по цене, значительно ниже цены сдачи этих помещений обществом в субаренду, что не имело разумного экономического обоснования.
- ✓ Дебиторская задолженность у ИП не отражена, перечислений арендной платы от общества к ИП не было. Лица использовали одни вывески, сайт, обозначения, эл.почту, IP-адрес, единую систему обслуживания зданий, логистики, ведения бухучёта.
- ✓ Договоры с ресурсоснабжающими организациями заключал ИП. Он единолично нёс расходы по коммунальным платежам, выдавал зарплату работникам всех арендодателей.
- ✓ Регистрация супруги в качестве ИП, ведение ею иных видов предпринимательской деятельности не ставятся под сомнение. Однако приведенные обстоятельства не подтверждают реальное самостоятельное осуществление ею деятельности в сфере аренды помещений.



**Ситуация 7. При рассмотрении вопроса о консолидации доходов членов семьи, полученных от предпринимательской деятельности, значение имеет реальность участия в такой предпринимательской деятельности, принятие самостоятельных управленческих решений, распоряжение своими трудовыми, административными и финансовыми ресурсами.**

- ✓ ИП, осуществлявший розничную торговлю в магазине, перешёл на патентную систему налогообложения, перезаключив договор аренды и уменьшив площадь. Незадолго до этого его супруга и сын зарегистрировались как ИП, арендовав площадь в том же магазине. Они также применяли ПСН.
- ✓ Торговые площади магазина не были обособлены, не имели капитальных перегородок: единый торговый зал с возможностью свободного перемещения. Одна кассовая зона, платёжный терминал установлен только у предпринимателя. Один прибор учёта э/энергии, по которому платил только муж.
- ✓ Товары для реализации в магазине приобретались мужем, им же оплачивались все расходы по транспортировке. Кроме того, он имел единственный открытый расчётный счёт, использовавшийся для получения доходов от розничной торговли; у супруги счетов не имелось, доходы на счёт сына поступали от иного вида деятельности - оказания услуг общественного питания.
- ✓ Оплата арендных платежей фактически осуществлялась с одного расчетного счёта - мужа.

## СРОЧНО В НОМЕР



**Ситуация 8. Ведение обществом хозяйственной деятельности совместно со своим учредителем и (или) руководителем, имеющим статус ИП, может свидетельствовать о «дроблении бизнеса», если такие отношения направлены исключительно на минимизацию налоговых обязательств.**

- ✓ Общество применяло УСН «Доходы минус расходы». Один из учредителей - руководитель общества был также ИП на УСН. Общество и ИП поставляли продукты питания в дошкольные учреждения.
- ✓ Основные поставщики продуктов питания для них совпадали; договоры с поставщиками заключались в один день, были аналогичны по своему содержанию (совпадают условия поставки товаров, способы направления заказа, адреса доставки, порядок расчётов).
- ✓ Поставка товаров происходила в один день одним транспортом. Подписантом первичных документов являлся ИП, один получатель товаров, доверенности от общества и ИП выданы на одних перевозчиков.
- ✓ Продукты хранились в одном помещении, арендовавшемся обществом и ИП поочередно.
- ✓ Схема организации работы общества и ИП не отличалась. При этом ИП, не имея сотрудников, получал доход, значительно превышающий доход общества.
- ✓ Согласно налоговой отчётности доходы общества увеличивались, и если бы общество расширило хозяйственную деятельность без привлечения ИП, то неминуемо перешло бы на ОСНО.



**Ситуация 9. Налоговая выгода не может рассматриваться в качестве самостоятельной деловой цели. Не может главной целью налогоплательщика при организации структуры бизнеса являться получение дохода исключительно или преимущественно за счёт налоговой выгоды.**

- ✓ Общество, применяющее УСН, реорганизовалось и выделило из своего состава 5 организаций, наделив их недвижимым имуществом. Вновь созданные организации также применяли УСН, учредителем в них был учредитель общества.
- ✓ 3 из 5 вновь созданных организаций вскоре были ликвидированы учредителем.
- ✓ Организации не были самостоятельными: фактически общество и организации управлялись одними лицами; все находились по одному адресу и использовали единую материально-техническую базу; счета открыты одним лицом в одних банках; управление платежами по системе «Клиент-Банк» велось с IP-адреса общества, весь учёт вёл бухгалтер общества.
- ✓ Вновь созданные организации хозяйственной деятельности не осуществляли, новых арендаторов не привлекали. Несмотря на формальную смену собственников, все вопросы по эксплуатации арендного имущества осуществлялись обществом и его сотрудниками.
- ✓ Суды решили, что общество реорганизовалось и наделило вновь созданные организации недвижимым имуществом исключительно с целью сохранения права на применение спецрежима.

## ЕДИНЫЙ РЕЕСТР МСП



В июле «ОПОРА РОССИИ» традиционно провела анализ обновлённых данных Единого реестра МСП. Реестр представляет собой [открытую базу данных](#) налоговой инспекции, с помощью которой можно убедиться, относится ли хозяйствующий субъект к малым и средним предприятиям. Кроме того, реестр содержит данные о количестве работников и сферах занятости малых предпринимателей.

## Как дела, МСП?

	Количество, июль 2024 г.	Динамика к июлю 2023 г.
Общее количество МСП	6 186 739	4,43%
<u>Юридические лица</u>	2 173 809	-0,08%
<u>Индивидуальные предприниматели</u>	4 012 930	7,05%
<i>Микропредприятия</i>	5 937 741	4,36%
<i>Малые предприятия</i>	228 211	5,74%
<i>Средние предприятия</i>	20 787	11,75%

РОСТ



Запорожская область	↑ 99,3%
Херсонская область	↑ 72,1%
Республика Калмыкия	↑ 61,4%
ДНР	↑ 36,7%
ЛНР	↑ 26,3%
Чеченская Республика	↑ 17,5%
Республика Дагестан	↑ 14,6%

ЛИДЕРЫ

ПАДЕНИЕ



Ни в одном регионе не наблюдается уменьшения количества субъектов МСП. Количество МСП **увеличилось во всех регионах.**

Впервые можно сравнить динамику в Юго-Западных субъектах, 2 из которых стали лидерами по относительному приросту (в %)

## Популярные коды ОКВЭД

Самые популярные виды деятельности среди представителей МСП по состоянию на 10.07.2024 г. остались те же, что и год назад:

- 47.91 – Торговля розничная по почте или по информационно-коммуникационной сети Интернет – 20 % (301 757). Этот вид деятельности продолжает наращивать свою долю - по состоянию на 10.07.2023 было 16 % (223 510 МСП) 10.07.2022 году было 12% (157 962 МСП);
- 49.41 - Деятельность автомобильного грузового транспорта – 16% или 238 977 субъектов МСП (в 2023 году было 15%);
- 41.20 - Строительство жилых и нежилых зданий - 13% или 200 674 МСП (год назад было 14%);
- 68.20 - Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом – осталось 11% (сейчас это 168 140 МСП);
- 47.11 – Торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах –доля не изменилась - 10 % (147 457 МСП).

При этом у ИП самым популярным кодом ОКВЭД является 47.91 «Торговля розничная по почте или по информационно-коммуникационной сети Интернет» - 24% (год назад было 20%), а у юридических лиц 41.20 «Строительство жилых и нежилых зданий» (те же 25%, что и год назад).

За год наблюдается увеличение представителей МСП в разделе ОКВЭД «Образование» на 14,6% (в 2023 году данный показатель составлял 12,2%), а также в разделе «Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений» на 8,3%.

За год снизилось количество МСП на 1,9% в разделе ОКВЭД «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», на 1,4% в разделе «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и Рыбоводство», а также на 0,6% в разделе «Деятельность домашних хозяйств как работодателей; недифференцированная деятельность частных домашних хозяйств по производству товаров».

[Анализ Единого реестра МСП  
\(полный текст в разрезе  
регионов и ОКВЭД\)](#) 



26 июля в Минстрое России прошло **совместное заседание Президиумов Правлений «ОПОРЫ РОССИИ» и Ассоциации «НП «ОПОРА» с участием заместителя Министра строительства и ЖКХ РФ Сергея Музыченко.**

В ходе встречи обсудили вопросы, связанные с управлением МКД и деятельностью СРО (в т.ч. в сфере проектирования, изысканий и строительства), а также с правоприменением градостроительного законодательства, выдачей разрешений на строительство, характеристиками капитальности и некапитальности объектов и инженерных систем, содержанием и эксплуатацией объектов капитального строительства, дефицитом кадров, развитием лифтовой отрасли и другие.

## ЧТО ОБСУЖДАЛИ?

1

Существует проблема статуса такого **объекта как «строение» для целей классификации торговых объектов – павильонов.**

В павильонах по закону об охране здоровья граждан от табачного дыма - можно торговать подакцизными товарами. В самом законе сказано, что под павильоном понимается строение. Но самого термина «строение» нет в ни в Градостроительном кодексе, ни в Техническом регламенте о безопасности зданий и сооружений. Поэтому в разных регионах возникают споры, т.к. где-то местные власти рассматривают любой павильон как допустимый субъект торговли табачной продукцией, а где-то – только павильоны, обладающие «капитальностью».

### **Позиция «ОПОРЫ РОССИИ»:**

Считаем необходимым нормативно уточнить понятие «строение». Во избежание произвольного толкования статуса этих объектов со стороны органов власти.



## 2

В настоящее время есть **проблема эффективности эксплуатации существующего жилищного фонда** (включая его капитальный и текущий ремонты) и продления жизненного цикла МКД в целом. Отсутствует система федерального учёта технического состояния МКД в цифровом формате, актуальная и доступная для всех участников отношений по эксплуатации жилого фонда: собственники, уполномоченные органы власти, региональные операторы капитального ремонта, управляющие компании.

Текущие региональные программы капитального ремонта представляют собой перечень МКД со сроками выполнения тех или иных работ/услуг, как правило, без учёта текущего технического состояния таких домов. В результате средства собственников используются неэффективно, жизненный цикл дома как объекта капитального строительства необоснованно сокращается.

**Позиция «ОПОРЫ РОССИИ»:**

Необходимо доработать и принять законопроект [№107057-7](#) «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» с учетом предложений «ОПОРЫ РОССИИ» о создании и порядке работы цифровой системы государственного учёта актуального технического состояния МКД в динамике на протяжении всего жизненного цикла дома.

## 3

Отсутствует стандартизация деятельности СРО на уровне нормативного регулирования со стороны национальных объединений и контроль со стороны последних за внедрением и выполнением требуемых стандартов деятельности как со стороны самого СРО, так и его членов. Необходимо введение ответственности за неисполнение стандартов, в том числе для руководителей СРО.

**Позиция «ОПОРЫ РОССИИ»:**

1. Необходима стандартизация деятельности СРО на уровне нормативного регулирования со стороны национальных объединений и контроль со стороны последних как за самим СРО, так и его членами. Для этого целесообразно проработать вопрос о возможной административной ответственности СРО за неисполнение стандартов, а также за недостаточный контроль исполнения стандартов со стороны членов СРО.
2. Нормативное и организационное стимулирование контроля со стороны СРО за выполнением обязательств его членами по заключённым договорам и особенно государственным и муниципальным контрактам. Представляется, что это может быть некая единая электронная платформа.
3. Нормативное решение вопроса возможности вовлечения СРО в судебные процессы по требованиям к членам СРО со стороны заказчиков.

## 4

На протяжении более чем двух лет ведётся работа по развитию правового регулирования деятельности управляющих организаций. Донастройка системы лицензирования с перераспределением полномочий между органами власти и усилением лицензионного контроля увеличит финансовую нагрузку на бюджеты всех уровней, так как для сохранения всех контрольно-надзорных функций за государством необходимо финансирование. Совершенствование механизма управления МКД путём перехода на саморегулирование позволит вывести сферу управления МКД на совершенно новый, эффективный и абсолютно контролируемый уровень регулирования и администрирования, что неминуемо позитивно скажется на качестве жизни практически каждого жителя нашей страны.

**Позиция «ОПОРЫ РОССИИ»:**

Целесообразно перейти от государственного лицензирования деятельности управляющих организаций на обязательное саморегулирование, за которым неминуемо последует совершенствование системы контроля и надзора в сфере управления жилым фондом, в том числе перераспределение полномочий между органами государственной власти, органами местного самоуправления и саморегулируемыми организациями.

## 5

100%-ное согласие собственников МКД делает практически невозможным перепланировку нежилых помещений, в том числе для исполнения обязательных требований действующего законодательства по созданию дополнительных эвакуационных выходов, пандусов, расширению выходов для соблюдения противопожарных норм; препятствует законному ведению бизнеса и тормозит развитие стрит-ритейла.

**Позиция «ОПОРЫ РОССИИ»:**

Целесообразно внести поправки в ст. 36 Жилищного кодекса, уменьшив кворум для принятия решений о реконструкции, переустройстве и (или) перепланировке помещений до не менее двух третей голосов от общего числа голосов собственников помещений в МКД. Необходимо проработать оптимизацию процедур и обязательных требований при реконструкции, переустройстве и (или) перепланировке помещений в связи с исполнением обязательных требований, в т.ч. соблюдением пожарных, санитарных норм и правил, исполнением государственной программы «Доступная среда».

6

В условиях санкционных ограничений возникла проблема подтверждения соответствия зарубежного оборудования, которое невозможно эксплуатировать в связи с тем, что ушли обслуживающие организации, гарантированные сроки прекратились, отсутствуют возможности поставки деталей и комплектующих. Подходящая процедура не предусмотрена техническими регламентами ЕАЭС, требуется нормативно урегулировать вопрос на уровне национального законодательства с учётом действующего права ЕАЭС. Росаккредитация не может подтвердить соответствие оборудования из-за отсутствия схем подтверждения.

### Позиция «ОПОРЫ РОССИИ»:

На федеральном уровне утвердить схемы и (или) утвердить стандарты для подтверждения соответствия оборудования с учётом действующего права ЕАЭС.

7

В настоящее время не определён порядок действий регионального оператора при недопуске собственниками помещений в МКД подрядной организации к оказанию услуг и (или) выполнению работ по капитальному ремонту.

### Позиция «ОПОРЫ РОССИИ»:

Целесообразно исключить из перечня работ по капремонту работы, требующие предоставления доступа в жилые помещения МКД (работы на балконах и лоджиях; работы на инженерных сетях), а также нормативно закрепить порядок действий регионального оператора капремонта при не допуске в жилые помещения.



## Тарифы на вывоз твёрдых коммунальных отходов



«ОПОРА РОССИИ» провела мониторинг действующих с 01 июля 2024 г. тарифов на услуги региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) для бизнеса по субъектам Российской Федерации.

Для удобства и единообразия за основу взяли тарифы на коммунальную услугу по обращению с ТКО **в рублях за кубический метр**, определённые в пределах утверждённого в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с ТКО.

В 6 субъектах: Удмуртская Республика, Сахалинская область, Пензенская область, Республика Крым, Пермский край и Тюменская область, - тарифы на коммунальную услугу по обращению с ТКО установлены исключительно в рублях за тонну, в связи с чем цену за кубический метр **вычисляли по формуле с использованием** утверждённого показателя **плотности** накапливаемых ТКО для видов деятельности (наиболее характерных для МСП).



В случаях, когда на территории субъекта (таких регионов - 30) деятельность осуществляют **несколько региональных операторов** и (или) определено несколько зон деятельности, муниципальных образований, - вычисляли **средний арифметический тариф** на коммунальную услугу по обращению с ТКО по региону (подробности и полная таблица доступна [по ссылке](#)).

### Предельные, средние тарифы на услуги региональных операторов по обращению с ТКО по субъектам Российской Федерации для потребителей (кроме населения), в руб. / м<sup>3</sup>



## Тарифы на вывоз твёрдых коммунальных отходов

Регионы в зависимости от размера тарифа условно разбили на 6 групп:

**1 группа: 6 субъектов с минимальными тарифами до 300 руб./м3**

**2 группа: 12 субъектов с тарифами 300-500 руб./м3**

**3 группа: 49 субъектов с тарифами 500-800 руб./м3**

**4 группа: 17 субъектов с тарифами 800-1200 руб./м3**

**5 группа: 3 субъекта с тарифами 1200-2000 руб./м3**

**6 группа: 2 субъекта с максимально высокими тарифами более 2000 руб./м3**



Если брать во внимание тарифы, установленные с 1 июля 2024 года, то среди регионов с высокими тарифами **«лидерами»** являются **Красноярский край и Чукотский автономный округ**, а самые низкие тарифы в **Республике Ингушетия и Республике Дагестан**.

Большинство (более половины) регионов находится в среднем диапазоне.



Интересен факт, что на 1 июля 2024 года в Алтайском крае, Краснодарском крае, Калининградской, Магаданской Московской, Нижегородской и Ростовской областях осуществляют деятельность одновременно 6 и более региональных операторов по ТКО.

24 июля 2024 года в Ингушетии назначен новый регоператор по вывозу ТКО, в связи с судебным решением о лишении предыдущего оператора соответствующего статуса.



# МАЛЫЙ БИЗНЕС НАСТАИВАЕТ



«ОПОРА РОССИИ» постоянно участвует в оценке регулирующего воздействия проектов НПА и экспертных встречах по вопросам регулирования сферы МСП. Делимся с вами основными позициями и предложениями за месяц.

Считаем необходимым продолжить реализацию программы льготного кредитования субъектов МСП («Программа 1764») после 2024 года (сейчас её действие ограничено этим годом). Соответствующие мероприятия и финансирование нужно предусмотреть в новом федеральном проекте «МСП и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», который будет частью нацпроекта «Эффективная и конкурентная экономика».

Считаем необходимым отменить НДС с операций фудшеринга, т.е. безвозмездной передачи имущества, в том числе продовольственных товаров, в рамках благотворительности.

Это сделает такую деятельность более выгодной для предпринимателей, чем утилизация продуктов.

Считаем необходимым проводить ежегодную индексацию «порога» освобождения плательщиков УСН от уплаты НДС. Федеральный закон от 12.07.2024 № 176-ФЗ предусматривает, в частности, повышение порога по обороту компании, позволяющего применять упрощенную систему налогообложения, с нынешних 265 млн руб. до 450 млн руб. Предусмотрена ежегодная индексация этого порога. Однако, индексация установленного порога в 60 млн руб., до достижения которого плательщики УСН освобождаются от уплаты НДС, не была предусмотрена.

Считаем избыточно резким повышение государственных пошлин за обращение в суд. В рамках [закона](#) «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» предусматривается рост пошлин в разы, а по некоторым пошлинам в десятки раз. Это создаёт риски снижения доступности к правосудию, особенно для малого бизнеса.

При создании информсистемы «Цифровая аналитическая платформа предоставления статданных» (в рамках реализации Федерального закона от 22.07.2024 № 206-ФЗ) считаем необходимым исключить необходимость для предпринимателей повторно заполнять сведения, которые уже имеются в распоряжении других государственных органов и в информационных системах.

## НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ НАШИ ЭКСПЕРТЫ



### **Иван Ефременков**

заместитель исполнительного директора  
по экспертным и правовым вопросам



### **Сергей Лаптев**

руководитель Центра экспертизы  
и аналитики проблем предпринимательства



### **Анастасия Иванова**

ведущий юрист-аналитик Центра экспертизы  
и аналитики проблем предпринимательства



### **Ирина Новикова**

старший юрист-аналитик Центра экспертизы  
и аналитики проблем предпринимательства



**ОПОРА РОССИИ**

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

**ПРОШЛЫЕ  
ВЫПУСКИ**



**НЕ ЗАБУДЬ  
ПОДПИСАТЬСЯ!**

