



ТЕМА МЕСЯЦА:
Форум МСП на ПМЭФ-2024

МАЛЫЕ НОВОСТИ

аналитический вестник
Центра экспертизы и аналитики проблем
предпринимательства



ЧТО МЫ ПОДГОТОВИЛИ ДЛЯ ВАС?

- **ЧТО ЖДЁТ БИЗНЕС В ИЮЛЕ 2024?**
- **СРОЧНО В НОМЕР.** Тенденции правоприменения: обзоры практики ФНС и ВС
- **ТЕМА НОМЕРА:** Форум МСП на ПМЭФ-2024
- **КЛЮЧЕВЫЕ ПОЗИЦИИ:** Малый бизнес настаивает
- **ЦИФРЫ И АНАЛИТИКА:** Налоговый мониторинг

ЧТО ЖДЁТ БИЗНЕС В ИЮЛЕ 2024?



С июля 2024 года начнут действовать новые законы, постановления и приказы. Они затронут промышленность, сельское хозяйство, маркировку, экологию и др. Редакция «ОПОРЫ РОССИИ» разобрала самые значимые из них для бизнеса и готова поделиться с читателями.

Регулирование оборота алкоголя и табака

С 1 июля 2024 года увеличатся [минимальные цены на закупку, поставку и розничную продажу алкоголя крепостью свыше 28%](#).

В частности, минимальная розничная цена бутылки водки 0,5 л крепостью 40% выросла с 281 до 299 руб., коньяка - с 517 до 556 руб., бренди и другого алкоголя, произведённого из винного, виноградного, плодового, коньячного, кальвадосного или вискового дистиллятов, - с 375 до 403 руб.

Изменения не затронут импорт и экспорт.

С 1 июля 2024 года ввезённая в Россию для продажи [иностранная табачная продукция должна будет иметь на упаковке маркировку и акцизную марку](#).

Акцизные марки импортёры смогут получить в уполномоченных таможенных органах.

Налоги и сборы

С 1 июля 2024 года [операции по продаже физическим лицам в России товаров из ЕАЭС через электронные торговые площадки облагаются НДС](#).

Исчисление и уплата НДС в отношении таких операций производятся иностранными продавцами, иностранными посредниками и российскими посредниками.

Моментом определения налоговой базы является последний день налогового периода, в котором поступила оплата (частичная оплата) реализованных товаров. При этом налоговая база определяется как стоимость товаров с учётом суммы НДС, исчисленная исходя из фактических цен их реализации.

Налогоплательщики вправе заявить к вычету НДС по товарам (работам, услугам), если они участвуют в продаже товаров через электронные торговые площадки в ЕАЭС.

Российские продавцы вправе принять к вычету исчисленные в течение 2023 года и первого полугодия 2024 года и уплаченные за счёт своих средств в бюджеты других государств - членов ЕАЭС суммы НДС при реализации товаров посредством ЭТП покупателям-физлицам на территориях других государств - членов ЕАЭС. Такой вычет может быть заявлен в налоговых декларациях по НДС за 3 и 4 кварталы 2024г. с приложением отчёта об уплаченных суммах НДС.

ЧТО ЖДЁТ БИЗНЕС В ИЮЛЕ 2024?

С 1 июля 2024 года [нулевую ставку по НДС нельзя применить к услугам по перевозке вывозимого \(ввозимого\) с Российской Федерации товара](#), а также на транспортно-экспедиционные услуги при организации такой перевозки, если одновременно выполняются следующие условия:

- организации и ИП осуществляют перевозку только между пунктами, находящимися на территории РФ;
- организации и ИП не указаны в транспортных, товаросопроводительных и (или) иных документах, подтверждающих вывоз товаров за пределы территории Российской Федерации (ввоз товаров на территорию России), в качестве одного из перевозчиков.

С 1 июля 2024 года повышаются [размеры госпошлины](#) за совершение действий, связанных с приобретением российского гражданства или выходом из него, а также с въездом в Россию или выездом из России.

В частности, за выдачу разрешений на привлечение и использование иностранных работников с 10000 до 12000 рублей; за выдачу разрешения на работу иностранному гражданину или лицу без гражданства с 3500 до 4200 рублей.

Отчётность

С 1 июля 2024 года обновляются отдельные формы реестров документов, подтверждающих обоснованность применения нулевой налоговой ставки по НДС.

[Приказ ФНС России от 14.03.2024 N ЕД-7-15/202@](#)
[Приказ ФНС России от 26.12.2023 N ЕД-7-15/1003@](#).

С 1 июля 2024 года утверждены [новые формы уведомлений](#) о счёте (вкладе) в банке или иной организации финансового рынка, расположенных за пределами территории России при открытии (закрытии) и при изменении реквизитов, а также формат представления таких уведомлений в электронной форме.

Обращения

С 1 июля 2024 года установлен [порядок рассмотрения обращений](#) заявителей кредитными и некредитными финансовыми организациями, а также лицами, оказывающими профессиональные услуги на финансовом рынке.

В частности, указанные лица обязаны рассмотреть обращение в течение 15 рабочих дней. В установленных случаях срок рассмотрения обращения может быть продлен не более чем на 10 рабочих дней, а также перечислены случаи, в которых ответ по существу не даётся. Кроме того, для указанных лиц установлена обязанность по хранению обращений, а также копий ответов на обращения и копий уведомлений в течение 3 лет со дня регистрации обращений.

Приватизация

С 1 июля 2024 года вводится [новый способ приватизации](#) - продажа по минимально допустимой цене - если продажа имущества посредством публичного предложения не состоялась (ранее в таких случаях имущество продавалось без объявления цены). Закреплён исчерпывающий перечень оснований недопуска претендента к новому способу.

ЧТО ЖДЁТ БИЗНЕС В ИЮЛЕ 2024?

Электроэнергетика

С 1 июля 2024 года при определении размера платы за техприсоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью свыше 150 кВт к объектам электросетевого хозяйства сетевых организаций, а также в случае техприсоединения генерирующих объектов к объектам электросетевого хозяйства территориальных сетевых организаций допускается включение в состав платы инвестиционной составляющей на покрытие расходов, связанных с развитием существующей инфраструктуры (например, реконструкция и ремонт подстанций, работы по усилению сетей и т.п.).

Промышленная политика

С 1 июля 2024 года вступят в силу изменения, согласно которым к задачам промышленной политики относятся: стимулирование спроса на российскую промышленную продукцию, а также стимулирование создания промышленного производства на территории России, наращивания количества технологических операций на территории России, развития промышленной кооперации и увеличения доли российских компонентов в составе производимой промышленной продукции.

Предусматривается создание реестра российской промышленной продукции.

В ГИСП будет содержаться информация о цифровых паспортах российской промышленной продукции, а также о потребностях в промышленной продукции, не имеющей российских аналогов, и импортозамещающей российской промышленной продукции.

При этом из закона убирается прямое указание на приоритет российской промышленной продукции перед иностранной промышленной продукцией при осуществлении закупок. Указано, что теперь меры стимулирования спроса на российскую промышленную продукцию будут осуществляться с учётом конкурентоспособности отдельных отраслей промышленности.

Сельский туризм

С 3 июля 2024 года крестьянские (фермерские) хозяйства могут оказывать услуги в сфере сельского туризма и осуществлять другие виды деятельности, обеспечивающие устойчивое развитие сельских территорий.

Платёжная система

С 25 июля 2024 года вступают в силу поправки в Федеральный закон «О национальной платёжной системе», которыми расширяются механизмы борьбы с хищением денежных средств со счетов, изменён порядок использования электронных средств платежа.

В частности, теперь оператор по переводу денежных средств обязан проверять наличие признаков перевода денежных средств без добровольного согласия клиента до момента списания денежных средств клиента. При выявлении таких признаков платежи либо отклоняются (если используются карты или СБП), либо приостанавливаются на 2 дня. Соответствующая информация незамедлительно сообщается клиенту.

СРОЧНО В НОМЕР



ФНС подготовила обзор правовых позиций по результатам рассмотрения апелляционных жалоб налогоплательщиков, а Верховный суд обобщил практику рассмотрения дел по валютным правонарушениям.

Правовые позиции ФНС - [письмо от 21.06.2024 N КЧ-4-9/7026@](#)



[Обзор](#) подготовлен в рамках реализации мер, направленных на минимизацию негативного представления налогоплательщиков о ФНС России и обеспечение единообразного применения нижестоящими налоговыми органами законодательства Российской Федерации.

Обзор обязателен для применения территориальными налоговыми органами и подлежит доведению до профильных отделов, ответственных за налоговое администрирование соответствующих налогов. Контроль за соблюдением правовых позиций, изложенных в Обзоре, возлагается на руководителей Управлений ФНС России по субъектам Российской Федерации (Межрегиональных инспекций ФНС России).

Отмечается, что Обзор будет полезен налогоплательщикам при защите своих законных прав.



- В Обзоре представлены 30 эпизодов, посвященные, в том числе следующим вопросам:
- отражение переплаты и учёт пеней в совокупной обязанности на ЕНС;
 - ненадлежащее оформление требования, направляемого в рамках статьи 93 НК РФ;
 - оценка законности получения доказательств в ходе осмотра и выемки на территории третьих лиц;
 - возможность налогового органа аннулировать налоговые декларации и удалять из системы недостоверные сведения, содержащиеся в них;
 - определение действительных налоговых обязательств по результатам налоговых проверок;
 - общие вопросы привлечения к налоговой ответственности;
 - методологические вопросы, возникающие по НДФЛ при продаже имущества;
 - нюансы применения упрощенной системы налогообложения;
 - отдельные вопросы, связанные с применением части 2 НК РФ и госрегистрацией юрлиц.

Предлагаем вашему вниманию наиболее интересные правовые позиции из Обзора.



Трёхлетний срок в пределах которого возможны корректировка и учёт излишне уплаченных сумм налога на имущество организаций рассчитывается со срока уплаты налога, а не с даты, когда налогоплательщик узнал о переплате (в частности не с даты решения суда об исключении объектов недвижимости из перечня объектов, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость). – **пункты 1.1 и 1.2. Обзора.**

СРОЧНО В НОМЕР



Добровольная уплата налога, **доначисленного** согласно решению по налоговой проверке, до вступления в силу этого решения **не освобождает от пеней**, начисляемых за это нарушение. – п.1.3 Обзора.



Если судом приняты обеспечительные меры в виде **приостановления действия решения** о привлечении налогоплательщика к ответственности, то **начисление пеней** на сумму недоимки в период действия данных обеспечительных мер – **незаконно**. – п.1.4 Обзора.



Даже если **требование налогового органа** о предоставлении документов/информации частично **не отвечает** утверждённым ФНС России **Принципам** истребования документов (информации) «Разумное истребование» (не позволяют определить конкретные сделки, направлены с превышением полномочий, имеется дублирование...), но при этом налогоплательщиком **не исполнены также «нормальные» (правомерные)** требования о предоставлении документов – то привлечение налогоплательщика к ответственности за непредоставление документов законно, и размер санкции, установленной п.2 ст.126 НК РФ, не зависит от количества непредставленных лицом документов. – п.3.1. Обзора.



По смыслу п. 5 ст. 94 НК РФ **возможность изъятия документов и предметов ограничена их отношением не к проверяемому лицу, а к предмету проверки**. А ст. 92 НК РФ не запрещает осмотр помещений и территорий третьих лиц, когда у налогового органа есть информация, что такие помещения и территории используются для извлечения прибыли проверяемого лица или что на них могут находиться документы и предметы, связанные с предметом проверки. – п.3.2. Обзора.



Аннулирование декларации, представленной **неуполномоченным** лицом - **единственный способ восстановления** налогоплательщика в его правах и законное следствие аннулирования электронного сообщения о доверенности (вне зависимости от отсутствия такого основания в пункте 4.1 статьи 80 НК РФ, где указаны случаи, когда декларация считается непредставленной). – п.3.3. Обзора.



ФНС России признала **неправомерными требования** налогового органа о предоставлении документов, которые налоговый орган имел возможность **самостоятельно получить**. Поскольку в имеющемся в программном комплексе АИС "Налог-3" реализован функционал по заказу агрегированной информации по выручке и фискальных документов, **необходимость истребования** указанных документов у налогоплательщика отсутствовала. - п.3.4. Обзора

СРОЧНО В НОМЕР



Владелец ПВЗ при исполнении договора поручения **оказывал услуги по выдаче, забору и возврату отправлений** с вложениями товаров, а также по приёму денежных средств от покупателя и перечислению заказчику суммы, соответствующей сумме всех полученных от покупателей денежных средств. За оказываемые посреднические услуги владелец ПВЗ получал вознаграждение, которое учитывал как доход в целях налогообложения УСН.

При таких обстоятельствах владелец ПВЗ действовал правомерно, а включение в налогооблагаемую базу денежных средств, получаемых от покупателей в целях дальнейшего перечисления продавцам, противоречит нормам права. – **п.5.1. Обзора.**

При этом в другом деле также связанном с посредническими услугами ФНС, исходя из обстоятельств дела, пришла к другому выводу.



Налогоплательщик заключил **агентский договор** с ООО «Яндекс. Такси» на **предоставление доступа к платформе, позволяющей принимать заказы на услуги такси**. Налогоплательщик также заключил агентские договоры с третьими лицами, в соответствии с которыми он предоставлял им доступ к платформе, принимал и распределял денежные средства, поступавшие от клиентов.

Самостоятельно налогоплательщик перевозки пассажиров не осуществлял. В состав доходов для целей исчисления УСН налогоплательщик относил только суммы агентского вознаграждения, которое он получил от третьих лиц за оказание услуг по предоставлению доступа к платформе.

Оценивая фактически сложившиеся между сторонами отношения, ФНС России пришла к выводу о том, что действительным экономическим смыслом данных сделок являлась передача налогоплательщиком своей обязанности по исполнению договора перевозки пассажиров третьим лицам, не связанным с ним трудовыми отношениями.

Таким образом, между сторонами сложились правоотношения, свойственные договору подряда, в рамках которого налогоплательщик передает конкретному перевозчику право на осуществление перевозки пассажира на основании поступившей заявки на перевозку, а лицо, принявшее заказ, осуществляет полный комплекс действий, направленный на совершение перевозки лица-заказчика.

Предметом договора в данном случае выступают транспортные услуги перевозчика по перевозке пассажира определенным видом транспорта за определённую цену, рассчитываемую при помощи сервисов ООО «Яндекс.Такси».

Следовательно, сумма, поступившая на расчётный счёт заявителя, является денежными средствами физлица, поступившими за оказание услуги по перевозке (платой за оказание услуги такси), и именно с этой суммы подлежит уплате налог по УСН. То есть все денежные средства, полученные налогоплательщиком, являются его выручкой от реализации услуг по перевозке, а не только денежные средства, составляющие агентское вознаграждение.

При этом отсутствие у заявителя возможности уменьшения поступивших сумм на стоимость услуг, оказанных перевозчиками, обусловлено выбором доходов в качестве объекта налогообложения. – **п.5.3. Обзора.**

СРОЧНО В НОМЕР



При **приобретении** налогоплательщиком **товаров** для строительно-монтажных работ **через «технические компании» неправомерно исключать** из состава налоговых вычетов **полную стоимость СМР**, включая стоимость использованных товарно-материальных ценностей.

ТМЦ были поставлены действующими организациями. НДС при реализации ТМЦ в адрес спорных контрагентов ими уплачен в полном объеме. Таким образом, в распоряжении налогового органа имелись документы, позволяющие рассчитать размер действительных налоговых обязательств.

Решением ФНС России жалоба удовлетворена частично (в части стоимости ТМЦ, приобретённых у контрагентов 2-го звена). – **п.5.4. Обзора.**



Включение в состав **внереализационных расходов** суммы остаточной стоимости ликвидированных зданий и сооружений комплекса **неправомерно**, если ликвидация объекта происходит **в целях создания нового** амортизируемого имущества.

Поскольку единственной целью приобретения ликвидированных основных средств являлось получение прав на земельный участок для последующего строительства на нём нового объекта, то остаточная стоимость ликвидируемого имущества подлежит включению в первоначальную стоимость вновь создаваемого объекта. – **п.8.3. Обзора.**



За обществом, зарегистрированным 30.12.2020 г. признали **право использовать пониженную ставку по УСН**, предоставленную региональным законодательством на 2 налоговых периода: в котором произошла госрегистрация юрлица и следующий, - в 2021 и 2022 году.

В 2020 году общество не успело получить положительный финансовый результат, т.к. 31.12.2020 г. было объявлено в регионе выходным, а также основной вид деятельности общества – оптовая торговля лесом – был возможен только после регистрации в ЛесЕгаис, которая состоялась лишь в 2021 году. – **п.9 Обзора.**



Обществом в регистрирующий орган представлено заявление для государственной регистрации изменений в сведения об адресе с указанием в показателе «Помещение в пределах здания, сооружения» **полного наименования такого элемента адреса, как «помещение», а не сокращённого «помещ.».**

Это является **нарушением** требований заполнения заявления, поскольку сведения об элементе адреса «помещение» должны быть отражены в соответствии с Государственным адресным реестром, в котором данный элемент адреса указан в виде «помещ.». По мнению ФНС, Обществу отказано в госрегистрации изменений правомерно. – **п.10.2. Обзора.**



Принятое регистрирующим органом решение **об отказе** в государственной регистрации **изменения** содержащихся в ЕГРЮЛ сведений об **адресе** юридического лица на адрес, являющийся адресом **места пребывания** его участника и руководителя, а не его местом жительства, является **правомерным**. - **п.10.2. Обзора.**

СРОЧНО В НОМЕР

Обзор судебной практики по правонарушениям в сфере валютного законодательства



Верховный Суд Российской Федерации [изучил и обобщил](#) судебную практику по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 15.25 КоАП «Нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования».

В целях обеспечения правильного применения судами норм материального и процессуального права при разрешении дел о таких административных правонарушениях по результатам изучения и обобщения судебной практики Верховный Суд Российской Федерации полагает необходимым обратить внимание на указанные в Обзоре примеры.



Расчёты наличными денежными средствами в валюте Российской Федерации между юрлицом-резидентом и физлицом-нерезидентом **являются незаконной** валютной операцией, за исключением случаев, когда возможность осуществления соответствующих расчётов предусмотрена [Законом о валютном регулировании](#). – п.1 Обзора.

Одно из таких исключений – если подобные расчёты произведены **по договорам розничной купли-продажи товаров** (абз.3 ч.2 ст.14 Закона о валютном регулировании).

При этом Верховный суд привёл 2 примера, которые **не попадают** под это исключение:




1) АО (резидент) без использования банковского счёта получило от иностранного гражданина (нерезидента) наличные денежные средства в валюте Российской Федерации **за проданный бывший в употреблении автомобиль КамАЗ**.

При этом АО не осуществляет предпринимательскую деятельность, связанную с реализацией автотранспортных средств. Проданный иностранному гражданину КамАЗ относился к основным средствам АО, и его продажа обусловлена длительным неиспользованием автомобиля. Однократно совершённая сделка по реализации основных средств, которые организацией не приобретались специально для продажи, а использовались в процессе производства, не относится к деятельности, связанной с розничной торговлей товарами.

Кроме того, автомобиль КамАЗ не являлся товаром, который иностранный гражданин приобретал для личного, семейного, домашнего использования или для удовлетворения мелких бытовых нужд. Целью приобретения покупателем товара являлось его дальнейшее использование в предпринимательской деятельности.

Сделка не отвечает признакам договора розничной купли-продажи, а значит не попадает под исключение закона о валютном контроле.

СРОЧНО В НОМЕР

 2) Общество (резидент) заключило с иностранным гражданином К. **договор купли-продажи квартиры**. В оплату квартиры общество приняло от иностранного гражданина К. наличные денежные средства в валюте Российской Федерации.

Договор купли-продажи недвижимости (параграф 7 главы 30 ГК РФ) не является договором розничной купли-продажи (параграф 2 главы 30 ГК РФ).



Получение юрицом-резидентом от гражданина-нерезидента валюты Российской Федерации **в качестве исполнения обязательства по возврату займа, минуя счёт** в уполномоченном банке, подлежит квалификации как **незаконная** валютная операция, совершение которой образует состав административного правонарушения. – **п.2. Обзора**.

Общество считало, что оказывало гражданину финансовую услугу, поэтому возврат займа попадал под исключение абз. 3 ч. 2 ст. 14 Закона о валютном регулировании, согласно которому юлица-резиденты могут осуществлять без использования банковских счетов в уполномоченных банках расчёты при оказании физлицам-нерезидентам на территории России транспортных, гостиничных и других услуг, оказываемых населению.

Однако поскольку общество не имеет статуса банковской или иной кредитной организации, отвечающей требованиям Закона о потребительском кредите, то следовательно, предоставление им физлицу-нерезиденту заёмных денежных средств не является финансовой услугой, оказываемой населению (потребительским займом).

Поэтому действия общества по получению во исполнение договора займа наличных денежных средств от гражданина-нерезидента, минуя счёт в уполномоченном банке, были квалифицированы как незаконная валютная операция.



Действия юлица-резидента по **отчуждению наличных** денежных средств иностранному гражданину-нерезиденту **под видом займа** физлицу, которые, по существу, представляют собой **расчёты** с иностранной компанией-нерезидентом **по договору аренды**, образуют состав административного правонарушения. – **п. 3 Обзора**.

Иностраный гражданин (нерезидент) на основании договора беспроцентного займа с обществом-резидентом получил наличные денежные средства. При этом данный гражданин был уполномочен вести дела иностранной компании (нерезидента), которая являлась одним из учредителей общества-резидента.

После передачи наличных денежных средств иностранному гражданину между ним, обществом и компанией оформлены трёхсторонние протоколы взаимозачёта. В данных протоколах задолженность общества по договору аренды, заключенному с компанией, уменьшена на суммы денежных средств, переданных иностранному гражданину в качестве беспроцентного займа. Иные расчёты, связанные с исполнением обществом обязательств перед компанией по договору аренды, отсутствовали.

Суды сочли, что в данном случае обществом совершена валютная операция по существу, представляющая собой расчёты с иностранной компанией (нерезидентом) по договору аренды. Действия общества образуют состав административного правонарушения.

СРОЧНО В НОМЕР



Выплата юрлицом-резидентом иностранному гражданину (нерезиденту) **зарплаты, стипендии наличными** денежными средствами в валюте Российской Федерации, в т.ч. в случае уклонения данного гражданина от открытия счёта и оформления банковской карты для получения зарплаты, **является незаконной валютной операцией**, осуществление которой образует состав административного правонарушения. – **п.4. Обзора.**

Реализация норм трудового права, в т. ч. в части способа выплаты заработной платы, должна осуществляться в соответствии с положениями не только трудового законодательства, но и других нормативных правовых актов, в том числе Закона о валютном регулировании.

Расчёты по выплате работодателем-резидентом работнику-нерезиденту заработной платы в наличной форме **не входят** в исчерпывающий перечень валютных операций, осуществляемых без использования банковских счетов в уполномоченных банках, и являются незаконной валютной операцией (часть 2 статьи 14 Закона о валютном регулировании).

Аналогичный подход применяется и при выплате стипендии студенту-иностранцу. 

Интересно, что не является смягчающим фактором отказ работника-иностранца открывать счёт для получения зарплаты.

Хотя, по мнению общества-работодателя, оно не имело права ни обязать работника получать заработную плату только в безналичной форме, ни перечислять заработную плату на банковский счёт, суды указали, что у общества имелась возможность избежать нарушения валютного законодательства на стадии заключения с иностранным гражданином трудового договора, в частности, путём включения в него сведений о счёте работника, на который работодатель будет перечислять заработную плату, либо путём истребования таких сведений до подписания договора.



В случае нарушения порядка перевода контракта, по которому осуществлялись валютные операции, из банка, принявшего его на учёт, в другой уполномоченный банк **документы**, представленные органам и агентам валютного контроля, **не будут подтверждать** законность валютных операций, совершенных резидентом, а резидент подлежит привлечению к административной ответственности. – **п. 5 Обзора.**

Договор на оказание транспортных услуг, заключенный между обществом (резидентом) и иностранной компанией (нерезидентом), был поставлен на учёт в банке-1 с присвоением УНК.

Впоследствии по заявлению общества контракт был снят с учёта уполномоченным банком в связи с представлением дополнительного соглашения о расторжении контракта.

При этом договор оказания транспортных услуг был повторно поставлен обществом на учёт в банке-2 с присвоением иного УНК. Дополнительное соглашение о расторжении контракта в новый банк заявителем не представлялось.

После этого общество провело по такому контракту валютную операцию, перечислив нерезиденту иностранную валюту, что было отражено в ведомости банковского контроля, открытой в банке-2 по внешнеторговому контракту.

Указанные действия общества повлекли представление в уполномоченный банк недействующего контракта (абз.2 ч.5 ст.23 Закона о валютном регулировании) и свидетельствуют о незаконности совершённой валютной операции.

СРОЧНО В НОМЕР



При **перечислении** денежных средств **на счёт третьего лица** необходимо, чтобы такой порядок расчётов был предусмотрен во внешнеторговом контракте, а также чтобы были подтверждены многосторонние отношения между компаниями. – **п.6 Обзора.**



Перевод резидентом денежных средств на банковский счёт нерезидента в **отсутствие доказательств, подтверждающих оказание** нерезидентом **услуг** по внешнеторговому контракту, образует состав административного правонарушения. – **п.7 Обзора.**

1) Согласно ежемесячным отчётам, приложенным к актам сдачи-приемки услуг, услуги технической поддержки, предусмотренные договором, исполнителем не оказывались. Все работы по технической поддержке серверного оборудования выполнялись непосредственно сотрудниками самого общества. Представленная информация и документы не соответствуют фактическим обстоятельствам.

2) Предприниматель (агент-резидент) и общество (принципал) заключили агентский договор, по которому предприниматель обязался от своего имени, но за счёт общества совершать сделки по международному переводу денежных средств в целях осуществления финансово-хозяйственной деятельности и заключить контракт с иностранной компанией по поиску пневматического и гидравлического оборудования для шахт. Принципал обязался перевести предпринимателю аванс.

Во исполнение агентского договора предпринимателем (покупателем) был заключён контракт с иностранной компанией (продавцом, нерезидентом) и перечислены денежные средства.

При проведении проверки установлено, что документы (агентский договор и контракт, отчёт агента), представленные предпринимателем органу валютного контроля, на основании которых была совершена валютная операция, не отвечали требованиям действительности, поскольку условия оказания услуг не были согласованы в контрактах, отсутствовала переписка с нерезидентом, заказы на выполнение работ в письменной форме не оформлялись.

Кроме того, согласно письменным пояснениям предпринимателя перевод средств нерезиденту осуществлён по просьбе родственника предпринимателя, являющегося директором принципала. Цель перевода предпринимателю неизвестна. Предприниматель подтвердил, что переговоры с иностранной компанией не вёл, условия поставки и иная информация о контракте с иностранной компанией ему неизвестны. За свои услуги предприниматель получил агентское вознаграждение.



Получение исполнителем (резидентом) валюты по внешнеторговому контракту **в качестве возмещения** ему заказчиком (нерезидентом) **местных расходов**, возникающих в связи с сооружением, реконструкцией или модернизацией резидентом объектов за пределами территории России, в период строительства, реконструкции или модернизации таких объектов без использования счёта в уполномоченном банке **не образует состав административного правонарушения** – **п.8 Обзора.**

В рассматриваемом случае внешнеторговым контрактом предусмотрено несение исполнителем расходов на территории иностранного государства, которые являлись необходимыми для выполнения договора: расходы по подготовке и получению разрешительной документации для выполнения работ; на обеспечение объекта материалами и оборудованием; на транспортировку бригады и бригадного хозяйства и мобилизацию на площадке скважины в иностранном государстве; на комплекс работ по исследованию и испытанию скважины, перфорации, дефектоскопии, экспертизе, по доставке необходимого оборудования с уплатой таможенных сборов и пошлин.

Общая сумма указанных расходов и составила денежную сумму, которая была перечислена компанией обществу. Суды пришли к выводу о законности данной валютной операции.

СРОЧНО В НОМЕР



Нарушение требования об осуществлении юрлицом (резидентом) валютных операций **через банковские счета** в уполномоченных банках **не образует** состав административного правонарушения в случае отказа уполномоченных банков Российской Федерации в открытии данному юрлицу банковского счёта для осуществления расчётов с нерезидентами в иностранной валюте во исполнение заключенного контракта, поскольку **такой отказ свидетельствует об отсутствии вины** юрлица и его должностного лица в допущенном нарушении. – **п.9 Обзора.**

В целях выполнения требований валютного законодательства Ф., являясь руководителем юрлица, предпринимала действия по открытию расчётного счёта в киргизских сомах в уполномоченных банках на территории России для совершения валютных операций по заключённому контракту. Однако все банки, уполномоченные на открытие счетов на территории Российской Федерации в киргизских сомах, отказались открыть юрлицу соответствующие счета. В подтверждение данных фактов Ф. представлена нотариально заверенная переписка с банками, подтверждающая их отказы в открытии расчётных счетов в киргизских сомах.

Юрлицо выполнило все зависящие от него действия по открытию расчётного счета в уполномоченном банке в киргизских сомах в целях соблюдения требований валютного законодательства России. Состав административного правонарушения отсутствует.



Невозвращение резидентом в Российскую Федерацию **денежных средств**, уплаченных им нерезиденту за **неввезённые товары**, в связи с прощением резидентом долга нерезиденту образует состав административного правонарушения. Закон о валютном регулировании не содержит такого исключения как прощение нерезиденту долга для исполнения резидентом обязанности по возврату в Российскую Федерацию денежных средств, уплаченных нерезидентам за неввезённые в Российскую Федерацию товары, невыполненные работы, неоказанные услуги. – **п.10 Обзора.**

Если контракт не исполнен в полном объёме, но на сумму **уплаченного аванса** услуги были **оказаны**, то возвращать денежные средства аванса не требуется. – **п.11 Обзора.**

Также не образует состав административного правонарушения невозвращение излишне перечисленных нерезиденту денежных средств в связи с ввозом в Российскую Федерацию товаров в меньшем количестве, чем предусмотрено внешнеторговым контрактом, если имела место **естественная убыль товара**. – **п.12 Обзора.**

Не будет правонарушения и в том случае, если резидентом были приняты все необходимые, своевременные, исчерпывающие, эффективные и достаточные меры для возврата денежных средств в целях соблюдения требований валютного регулирования, т.е. была проявлена максимально возможная степень заботливости и осмотрительности - даже если эти действия не привели к результату. – **п. 13 Обзора.**



Обязанность по представлению **отчётов о движении средств** на банковских счетах и в банковских вкладах в банках за пределами территории Российской Федерации (ч. 7 ст.12 Закона о валютном регулировании) **не распространяется** на счета, **не относящиеся** к банковским, на которых учитываются операции не с денежными средствами, а с **ценными бумагами**. – **п.14. Обзора.**

СРОЧНО В НОМЕР



Нарушение сроков представления отчёта о движении средств по счетам/вкладам в банках и иных организациях финансового рынка, расположенных за пределами территории России, либо о переводах денежных средств без открытия банковского счёта с использованием электронных средств платежа, предоставленных иностранными поставщиками платёжных услуг, - определяется исходя из числа **рабочих дней**. – п.15 Обзора.



Срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.25 КоАП и выражающегося в получении физлицом-резидентом наличных денежных средств от нерезидента, минуя счёт в уполномоченном банке, **исчисляется со дня совершения** соответствующей валютной операции, а **не с момента её обнаружения** уполномоченным должностным лицом, т.к. такое правонарушение не является длящимся. – п.16 Обзора.



В случае если **срок возврата денежных средств**, уплаченных нерезиденту за товар, не ввезённый на таможенную территорию России, **условиями контракта не определён**, течение **срока давности** привлечения к административной ответственности при невозвращении в Россию денежных средств за неввезённый товар, **начинается по окончании установленного договором срока на поставку товара**. – п.17 Обзора.



Санкция ч. 1 ст. 15.25 КоАП РФ предусматривает административный штраф, который рассчитывается в процентах от суммы незаконной валютной операции.

В случае выявления при проведении одного контрольного (надзорного) мероприятия двух и более правонарушений, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 15.25 КоАП, **адм. штраф назначается исходя из суммы всех незаконных валютных операций**.

При этом не срабатывают ограничения ч. 5 ст. 4.4 КоАП, предусматривающие наказание за несколько выявленных однотипных правонарушений как за одно. – п.18 Обзора.

Однако размер такого совокупного наказания может быть не более максимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией части 1 статьи 15.25 КоАП для данного субъекта. – п.19 Обзора.



Постановление о назначении административного наказания, вынесенное до принятия закона, смягчающего административную ответственность за совершение данного правонарушения, **не подлежит исполнению** в части размера наказания, **превышающего установленный таким законом размер**, если оно не было исполнено на момент вступления в силу указанного закона. – п. 20 Обзора.



Административное наказание юрлицам-субъектам МСП, отнесённым к малым предприятиям, за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 6.3-1 ст.15.25 КоАП, не предусматривающей административное наказание для ИП, назначается в размере **половины административного штрафа**, предусмотренного санкцией соответствующей части статьи **для юрлица** (согласно ч. 2 ст. 4.1.2 КоАП) – п.21. Обзора.

ФОРУМ МСП НА ПМЭФ-2024



5-8 июня 2024 года на площадке «Экспоцентра» прошел XXVII Петербургский международный экономический форум. В этом году участие в мероприятиях Форума приняли более 21,5 тысячи участников из 139 стран.

Традиционно в стартовый день ПМЭФ 5 июня состоялся **IX Российский форум малого и среднего предпринимательства**, организованный «ОПОРОЙ РОССИИ» и Фондом Росконгресс.

Он объединил около 2 тысяч участников на площадке (около 800 участников было в 2023г.) и более 6 тысяч онлайн-участников из всех регионов России.

Деловая программа Форума включила в себя 28 дискуссионные площадки (24 - в 2023 году), на которых выступило 286 докладчиков (164 - в 2023 году).



Фотобанк форума можно посмотреть [по ссылке.](#)

Основными обсуждаемыми темами стали: устойчивое партнёрство государства и бизнеса, человеческий капитал и повышение производительности труда, а также взаимодействие субъектов МСП с предпринимателями из других стран. Основное внимание было направлено на инструменты поддержки выхода МСП на внешние рынки, развитие и модернизацию инфраструктуры для бизнеса, создание благоприятных условий для старта и роста малых предприятий.

Деловые дискуссии Форума МСП проходили в новом формате: дебаты, практикумы, TED talk, питч-сессии и др. Все активности были объединены по четырём тематическим блокам, а именно: ПРО: ВЭД, ПРО: ОТРАСЛИ, ПРО: ДВИЖЕНИЕ, ПРО: РОСТ.



Главное событие форума

Пленарная сессия «ПРОдвижение качественного роста: стратегии и инструменты для МСП» с участием Министра экономического развития России Максима Решетникова

Участники дискуссии подвели итоги Форума, посвящённого развитию, эффективности работы и качественному росту сектора МСП, а также обсудили как компаниям успешно использовать накопленный опыт и переходить из микро- в малый бизнес, из малого – в средний и в МСП+.

Было обозначено, что целью теперь является не просто увеличение количества малых предприятий, но и повышение их эффективности, производительности и инновационного потенциала. Показателем качественного роста субъектов МСП станет рост выручки на одного работника темпами выше роста ВВП.

Запись пленарной сессии [по ссылке](#).

Для достижения целей будут проработаны дополнительные инструменты и стратегии развития: поддержка выхода МСП на внешние рынки, развитие и модернизация инфраструктуры для бизнеса, создание благоприятных условий для старта и роста малых предприятий.



Что ещё было интересного?

Экспертный блок «ПРО: РОСТ»

Мероприятия блока «ПРО: РОСТ» были посвящены обсуждению партнёрства бизнеса и государства для качественного развития бизнеса, а также ответа на ключевой вызов для МСП – кадровый голод и удержание квалифицированных специалистов.

На финансовых дебатах эксперты поделились видением привлечения кредитов и капитала.

На выступлениях в формате TED talks участники представили свой взгляд на то, что необходимо малому бизнесу для роста.



Запись сессий по ссылкам:

- 1) [Самозанятый - предприниматель или нет?](#)
- 2) [Устойчивое партнерство государства и бизнеса](#)
- 3) [Человеческий капитал в МСП: как привлечь и удержать лучших специалистов](#)
- 4) [Большие деньги для малого бизнеса: лайфхаки привлечения кредитов и капитала](#)
- 5) [Плох тот стартап, который не мечтает стать единорогом](#)
- 6) [Каждый поддерживает, но по-своему: системная работа с мерами поддержки бизнеса](#)
- 7) [Франчайзинг как инвестиция](#)

Экспертный блок «ПРО: ОТРАСЛИ»

В тематическом блоке «ПРО: ОТРАСЛИ» эксперты вместе с предпринимателями обсудили одно из приоритетных направлений – отраслевое развитие малого и среднего бизнеса. Этот вопрос среди прочих подняли на сессии «Профессия – предприниматель: экономический эффект для страны». Также на питч-сессиях и воркшопах обсудили, как предприятия сегодня продвигают свои бренды и какие механизмы МСП может использовать для развития собственных производств, чтобы добиться технологического суверенитета



Запись сессий по ссылкам:

- 1) [Экологичный ретейл и e-commerce: торговля как оператор устойчивых изменений](#)
- 2) [Квота сыграла: как малый и средний бизнес занял сферу корпоративных закупок](#)
- 3) [Социально ответственная франшиза](#)
- 4) [Профессия – предприниматель: экономический эффект для страны](#)
- 5) [Медиа: локомотив формирования сильных брендов предприятий России](#)
- 6) [МСП, реальная практика импортозамещения и роль дизайна в успехе отечественных продуктов](#)
- 7) [Национальные косметические бренды: от импортозамещения к международной экспансии](#)
- 8) [Производство решает все. Станут ли компании МСП локомотивом технологического суверенитета страны?](#)
- 9) [Цифровые платформы: новые «инкубаторы МСП»?](#)

Экспертный блок «ПРО: ДВИЖЕНИЕ»

Мастер-классы и практикумы блока «ПРО: ДВИЖЕНИЕ» были нацелены на развитие профессиональных компетенций и навыков предпринимателей. Эксперты обсудили, как использовать в работе бизнеса искусственный интеллект, привлечь инвесторов, а также рассказали о современных подходах к повышению производительности труда.



Запись сессий по ссылкам:

- 1) [Эффективное производство за 5 шагов: современные подходы к повышению производительности труда](#)
- 2) [Время компетенций. TED talk](#)
- 3) [Реклама: искусство привлечения внимания](#)
- 4) [E-com: как построить свой бизнес](#)
- 5) [Языковая модель YandexGPT для задач МСП](#)
- 6) [Elevator pitch: привлеки инвестора](#)

Экспертный блок «ПРО: ВЭД»

В блоке «ПРО: ВЭД» обсудили потенциал российского малого бизнеса при выходе на экспорт и какие инструменты необходимы предпринимателям в ближайшей перспективе, чтобы развивать международную кооперацию с партнёрами. Сессии были посвящены взаимодействию МСП России и Китая, а также со странами арабского мира. Также эксперты затронули вопрос, что придёт на смену ВТО, МВФ и доллару.



Запись сессий по ссылкам:

- 1) [Взаимодействие МСП России и Китая](#)
- 2) [Роль экономической дипломатии и торговых отношений в Большой Евразии в нынешней международной обстановке](#)
- 3) [ВЭД: точка роста для МСП](#)
- 4) [Международная торговля в многополярном мире, или Что придет на смену ВТО, МВФ и доллару](#)
- 5) [Взаимодействие МСП России и стран арабского мира](#)

Кроме того, на Форуме обсудили возможности для развития кооперации российских и зарубежных субъектов МСП. В рамках Дня международной кооперации МСП участники мероприятия познакомились с потенциальными партнёрами и единомышленниками и обменялись накопленным опытом.

«Традиционно Петербургский международный экономический форум начинает свою работу с обсуждения повестки малого и среднего бизнеса – основы российской экономики. В этом году деловая программа Форума МСП затронула весь спектр тем, которые направлены на качественный рост, необходимые инструменты и меры поддержки, которые помогут простимулировать бизнес к развитию своих предприятий и коллективов, повышению производительности труда, международному партнёрству и в целом развитию экономики нашей страны. Убеждён, что по итогам мероприятия все участники и гости Форума получат полезный опыт и новые деловые связи, которые смогут интегрировать в свою работу», – отметил Президент «ОПОРЫ РОССИИ» Александр Калинин.

ПМЭФ 2024

Сессия «МСП 2.0: путь к бизнесу завтрашнего дня»

В рамках основных дней ПМЭФ «ОПОРОЙ РОССИИ» была организована сессия «МСП 2.0: путь к бизнесу завтрашнего дня».

Ключевые темы дискуссии — как обеспечить достижение национальных целей, а также устойчивого развития бизнеса, применять отраслевой подход к развитию предпринимательства, а также адаптировать зарубежный опыт.

Статс-секретарь — замминистра финансов Алексей Сазанов рассказал об идеологии, которой придерживался Минфин при разработке параметров донастройки режима УСН. «Предложенная донастройка режима УСН позволяет решить обе задачи: создать условия для субъектов МСП масштабировать свой бизнес и одновременно пресечь применение схем дробления бизнеса, которые искажают конкурентное поле», — отметил он.

Запись сессии [по ссылке](#).



МАЛЫЙ БИЗНЕС НАСТАИВАЕТ



«ОПОРА РОССИИ» постоянно участвует в оценке регулирующего воздействия проектов НПА и экспертных встречах по вопросам регулирования сферы МСП. Делимся с вами основными позициями и предложениями за месяц.

В целях расширения спроса на инновационную и (или) высокотехнологическую продукцию малых технологических компаний (МТК) считаем необходимым:

- направлять заказчикам, обязанным закупать инновационную и (или) высокотехнологичную продукцию, каталог продукции МТК;
- расширить перечень субъектов, обязанных закупать инновационную и высокотехнологичную продукцию, в том числе у субъектов малого и среднего предпринимательства;
- представлять неценовые преференции при оценке заявок МТК на участие в закупке, например, предусмотреть дополнительный повышающий коэффициент.

Предлагаем создать законодательные условия позволяющие при регистрации и ведении бизнеса использовать вместо физического юридического адреса электронный юридический адрес.

В контексте цифровой трансформации российской экономики, популяризации удалённых форм занятости, переход на электронный юридический адрес является логичным и правильным шагом.

Предлагаем отложить вступление в силу новой редакции правил недискриминационного доступа перевозчиков к инфраструктуре железнодорожного транспорта общего пользования и доработать критерии очередности с учётом практики фактической отгрузки.

Это будет способствовать исправлению сложившейся ситуации, когда субъекты МСП, в том числе производители строительных и отделочных материалов, предприятия агропромышленного комплекса, фактически лишены возможности своевременно отправлять свои грузы по железной дороге в Восточном направлении.

Предлагаем предусмотреть более детальное описание понятия дробления в части уточнений критериев, алгоритмов доказывания дробления бизнеса.

Понятие «дробление бизнеса» из законопроекта – это разделение единой предпринимательской деятельности между несколькими формально самостоятельными лицами (организациями, ИП), в отношении которых осуществляется контроль одними и теми же лицами, направленное исключительно или преимущественно на занижение сумм налогов путём применения специальных налоговых режимов.

Предлагаем конкретизировать, что такое единая предпринимательская деятельность - что это «осуществление несколькими юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями одного вида деятельности или связанных между собой видов деятельности с единым кодом ОКВЭД или единым неделимым технологическим процессом». Также нужно конкретизировать, что имеется в виду под «контролем» одними и теми же лицами. Предлагаем предусмотреть, что контролирующее лицо – это «лицо, имеющее право давать обязательные для исполнения указания или возможность иным образом определять действия участников группы».

А налогоплательщиками, имеющими единое контролирующее лицо, признать лица, являющиеся взаимозависимыми на основании пункта 2 статьи 105.1 Налогового кодекса.

В части определения параметров амнистии предлагается зафиксировать, что механизм амнистии должен быть максимально простым, а заложенный формат мониторинга налогоплательщиков до 2026 года - удобным:

- обязанность налогоплательщиков по уплате налогов, пеней, а также штрафов в результате дробления бизнеса, прекращается со дня вступления закона в законную силу;
- в случае, если выездная налоговая проверка налогоплательщика за налоговые периоды 2025 и 2026 годов налоговыми органами не назначена, то обязанность по уплате налогов, пеней и штрафов прекращается с 1 января 2028 года (а не с 2030-го как предусмотрено законопроектом).

НАЛОГОВЫЙ МОНИТОРИНГ

Каждый квартал «ОПОРА РОССИИ» проводит мониторинг налоговой ситуации. Результаты мониторинга отражают реальную оценку предпринимателями их взаимодействия с представителями налоговых органов, а также позволяют выявить барьеры и ограничения, снятие которых приведет к росту предпринимательской активности.



В опросе приняли участие 175 респондентов. Большинство опрошенных респондентов, а именно 70,9% находятся на упрощенной системе налогообложения.

Оценка налогового органа

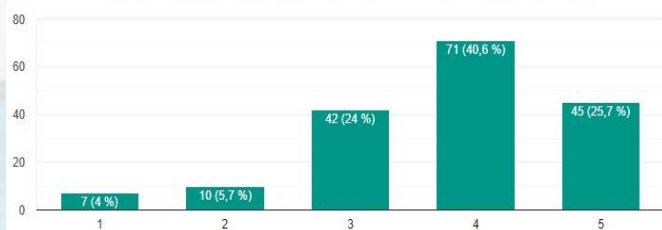
Большинство предпринимателей, а именно 40,6 % оценивают деятельность налогового органа в своём регионе на 4 балла из 5 возможных, что на 8,2% больше по сравнению с опросом в июле 2023 года. Также стоит отметить, что сократилось число респондентов, которые оценили работу налогового органа на 1 балл с 8,5% в июле 2023 года до 4% в июле 2024 года.

Июль 2024

Июль 2023

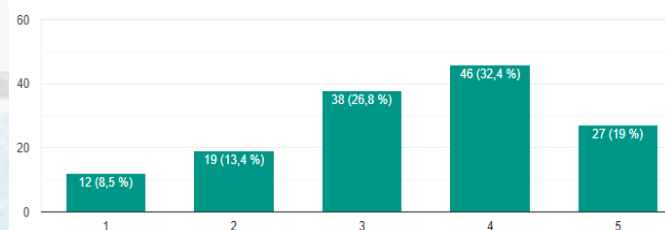
Оценка деятельности налогового органа в Вашем регионе

Как Вы оцениваете деятельность налогового органа в Вашем регионе?



Оценка деятельности налогового органа в Вашем регионе

Как Вы оцениваете деятельность налогового органа в Вашем регионе?



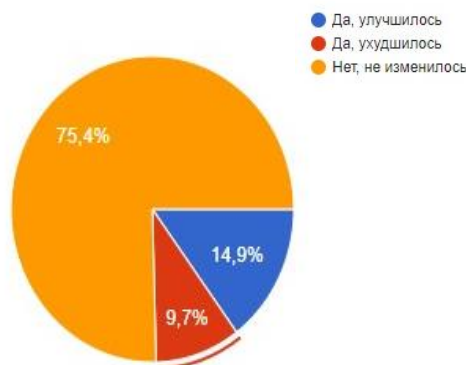
Взаимодействие с налоговым органом

Большинство опрошенных - 75,4% - отмечают, что взаимодействие с налоговым органом не изменилось. 14,9% отмечают, что взаимодействие **улучшилось**; 9,7% отмечают **ухудшение** взаимодействия.

лучше

- возможность взаимодействия при помощи электронного документооборота, благодаря чему вопросы решаются оперативно,
- проведение публичных обучающих мероприятий.

Изменилось ли взаимодействие с налоговым органом с начала 2024г.



хуже

- отсутствие возможности связаться с сотрудниками налогового органа,
- неполучение конкретных ответов на поставленные вопросы.

Однако данный показатель **снизился на 17,8%** по сравнению с опросом в июле 2023 года.

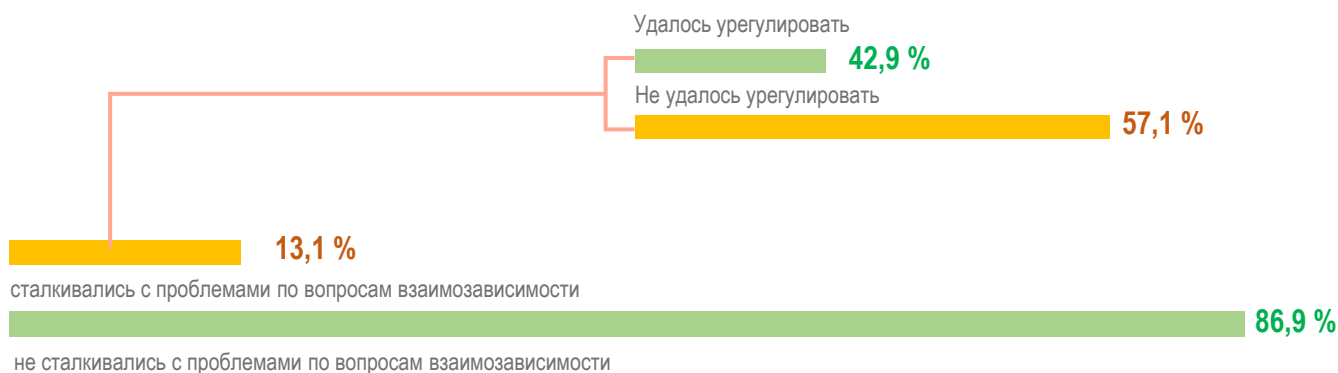
НАЛОГОВЫЙ МОНИТОРИНГ

78,3% опрошенных сообщили, что в отношении них мероприятий **налогового контроля не было**, а **21,7%** опрошенных сообщили о следующих **мероприятиях налогового контроля**:




- предоставление документов - 71,1%
- камеральная проверка – 63,2%
- вызов на допрос – 39,5%
- встречная налоговая проверка – 36,8%
- выездная налоговая проверка – 15,8%
- иные проводимые мероприятия (контроль за соблюдением законодательства о ККТ, вызов в суд...).

По сравнению с опросом, проводимым в июле 2023 года показатель по мероприятиям налогового контроля, **снизился на 5,8%**.

ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ ПО СТ.105.1 НК РФ



Большинство проблем по ст. 105.1 НК РФ связаны с:

-  дроблением бизнеса,
-  родственными отношениями работников,
-  учреждением одним лицом нескольких компаний.

Примеры:

- 1) «По разным направлениям бизнеса, совершенно не связанных физических лиц соединили в группу, потому что по другим компаниям один является клиентом другого».
- 2) «Открыл новую компанию, и налоговая выслала запрос по предоставлению пакета документов по ней и большой список вопросов. Хотели подвести к тому, что новая компания будет взаимозависимой с уже существующими».
- 3) «ИП предоставляет услуги ООО по перевозке в рамках ПСН, ИФНС доначисляет налоги по УСН».
- 4) «Т.к. я как ИП веду клиентов с одного адреса и ip-адреса, налоговая уточняла, кто мой конечный выгодоприобретатель, после детального пояснения, вопрос был решён».

НАЛОГОВЫЙ МОНИТОРИНГ

ПРИМЕНЕНИЕ СТ.54.1 НК РФ

Удалось урегулировать

50 %

Не удалось урегулировать

50 %

8 %

сталкивались с проблемами по вопросам взаимозависимости

не сталкивались с проблемами применения ст. 54.1 НК РФ

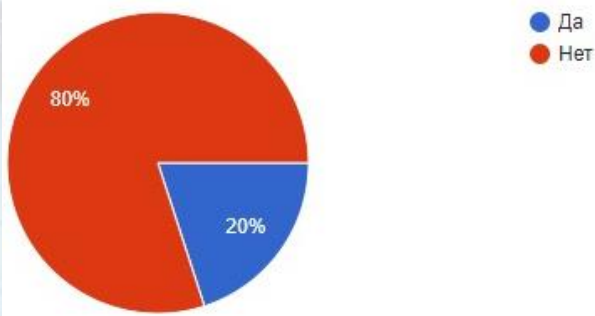
92 %

Вопросы, возникшие у налоговой по статье 54.1 НК РФ:

- Сдача в аренду организации личного имущества.
- Запрос пояснений о причинах уменьшения налогов на УСН на сумму оплаченных взносов по пенсионному страхованию.
- Вывод о техническом характере контрагента.

Запрос дополнительных документов за прошедший квартал

Запрашивал ли налоговый орган дополнительные документы за прошедший квартал?



В основном документы запрашивались за 2023 год, но есть случаи, когда просили документы за последние 3 года. По сравнению с опросом, проведённым в июле 2023 года, показатель по запросу дополнительных документов, **снизился на 14,5%**.

Какие документы запрашивали:

- Первичные документы;
- По зарплате ниже минимальной;
- По несоответствию УСН оборотам по счёту;
- Подтверждение дохода на НПД;
- Отчёты по сделке, книгу расходов и доходов;
- Все кадровые документы;
- Документы по контрагенту;
- Документы, удостоверяющие предоставление недвижимости в аренду организации (договор аренды (субаренды), акт приёма-передачи помещения, согласие собственника помещений на предоставление юридического адреса, дополнительные соглашения к договору аренды);
- Платежные документы, подтверждающие оплату аренды помещения;
- Деловую переписку;
- Уточнение по налоговой декларации;
- Подтверждение юр.адреса;
- Формы КС-2 и КС-3.

СПОРНАЯ НЕДОИМКА

присутствует спорная недоимка

6,3 %

(по сравнению с опросом в марте 2024 года показатель «присутствия» недоимки **снизился** на 1,7%)

93,7 %

спорная недоимка отсутствует

Причины спорных недоимок:

- Выездная проверка за 2018-2021 года,
- Обвинение в дроблении – «предлагают оплатить по ОСН»,
- Взыскание суммы налога по инкассо больше, чем подавали в декларации,
- НДС и пени,
- Есть излишне уплаченная сумма налога,
- Неточное начисление налогов на заработную плату за 2021, 2022 и 2023 годы.

**Блокировка счетов**

По сравнению с опросом в июле 2023 года данный показатель **увеличился** на 2,7% и составил **15,4 %**.

Респонденты отмечают, что за последний год была блокировка счетов по следующим причинам:

- Недоимка по налогам – 51,9%;
- Закон о ПОД/ФТ (115-ФЗ) – 14,8%;
- Несвоевременная подача документов – 7,4%;
- Неверное сальдо по ЕНС – 7,4%.

ЕНС

Большинство предпринимателей (**64,6%**) респондентов отметили, что проблем с ЕНС у них нет.

35,4% - столкнулись с проблемами ЕНС, из них у **17,1%** возникла недоимка, у **12,6%** возникла переплата.

При этом **69,2%** предпринимателей, которые столкнулись с проблемами неправильного баланса, **смогли** ее решить, 19,2% предпринимателей в настоящее время пытаются решить проблему, а **11,5%** **не смогли** решить проблему неправильного баланса.

**Самозанятые**

41,1% опрошенных работают с самозанятыми, из них у **6,9%** за последний год были проверки со стороны налоговой из-за работы с самозанятыми.

ОЦЕНКА ЭЛЕКТРОННЫХ СЕРВИСОВ НАЛОГОВОЙ

Не пользуюсь сервисами



Полностью не устраивают



Не устраивают, нужны изменения



Устраивают, но можно улучшить



Да, полностью устраивают



Большинство предпринимателей положительно оценили работу электронных сервисов налоговой инспекции. Причём показатель «Да, полностью устраивают» **вырос на 9,6%** по сравнению с опросом, проведённым в июле 2023 года. В то же время часть респондентов считает, что сервисы нуждаются в улучшении.

Что предлагают улучшить в электронных сервисах:

- Добавить чат с быстрыми ответами специалистов (в том числе ведущими конкретный район),
- Расширить функционал онлайн сервисов: мониторинг индикаторов риска в режиме онлайн, усовершенствовать получение учредительных документов онлайн, возможность посмотреть актуальный баланс в любое время;
- Добавить календарь сдачи отчётности и сроки уплаты, горячую линию с инспектором;
- Добавить возможность оспаривания;
- Автоматическое заполнение форм. Сервис онлайн-регистрации бизнеса на сайте налоговой дополнить, чтобы в юр.адрес при создании ООО можно было вбивать номера офисов, которых нет в ФИАСе или ГАР (через ППДГР неудобно);
- Устранить имеющиеся проблемы с регистрацией на ресурсе Реестр ФМ;
- Получать информацию об актуальных открытых и закрытых счетах в банках, сведения о зарегистрированных транспортных средствах и объектах недвижимости, которые можно использовать как справки для предъявления в различные органы по запросу;
- Уведомлять заранее предпринимателей о наступлении срока уплаты налога на имущество;
- Доработать личный кабинет ЕНС - чтобы была видна детализация в разрезе каждого налога (начисления, списания, по самим налогам, пеням, штрафам);
- Сделать вход в ЛК ФНС ЮЛ более лёгким. Бесперебойная работа ЛК;
- Упростить пользование, особенно вход в сервисы с помощью ЭП (сложные инструкции для настройки безопасного соединения);
- Расширить информационное поле виртуального помощника;
- Добавить возможность использовать разные браузеры и выгружать данные в любые форматы (excel);
- Расширить синхронизацию документов и сведений с госуслугами.



**Спасибо
за внимание!**



НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ НАШИ ЭКСПЕРТЫ



Иван Ефременков

заместитель исполнительного директора
по экспертным и правовым вопросам



Сергей Лаптев

руководитель Центра экспертизы
и аналитики проблем предпринимательства



Анастасия Иванова

ведущий юрист-аналитик Центра экспертизы
и аналитики проблем предпринимательства



Ирина Новикова

старший юрист-аналитик Центра экспертизы
и аналитики проблем предпринимательства



ОПОРА РОССИИ

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ПРОШЛЫЕ
ВЫПУСКИ

НЕ ЗАБУДЬ
ПОДПИСАТЬСЯ!

