

**Протокол заседания
Комитета по рыбохозяйственному комплексу
Общероссийской общественной организации малого и среднего
предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»**

г. Москва

«15» марта 2022 года
10:00 – 12:00

Форма проведения: очная.

Кворум: имеется (8 из 13 членов).

Заседание правомочно принимать решения по вопросам повестки дня.

Заседание ведет председатель Комитета «ОПОРЫ РОССИИ» по рыбохозяйственному комплексу Г.С. Зверев.

В заседании принимает участие Калинин Александр Сергеевич – президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

Присутствовали:

Члены Комитета

1. Зверев Герман Станиславович
2. Карпман Игорь Иосифович
3. Великанов Евгений Николаевич
4. Зарайский Виктор Ефимович
5. Кривченко Анна Михайловна
6. Невредин Александр Викторович
7. Никифоров Олег Александрович
8. Тимохин Юрий Львович

Приглашенные лица

1. Кац Евгений Семенович
2. Доброчеева Ольга Викторовна
3. Михалевич Андрей Геннадьевич
4. Ключеев Дмитрий Алексеевич
5. Буглак Алексей Витальевич
6. Галицын Владимир Михайлович
7. Дупляков Александр Павлович
8. Древетняк Константин Владимирович
9. Рябченко Сергей Михайлович
10. Несветов Сергей Владимирович
11. Панин Александр Васильевич
12. Маркин Андрей Валерианович
13. Бычков Вячеслав Борисович
14. Соколова Татьяна Сергеевна
15. Москальцов Вячеслав Юрьевич
16. Пьянов Александр Иванович
17. Селин Владимир Михайлович
18. Медведева Анна Сергеевна
19. Дорожкина Виолетта Александровна
20. Татко Сергей Михайлович

Всего 61 человек (список – Приложение № 1)

I. О проекте перечня первоочередных мер по поддержке предприятий рыбохозяйственного комплекса

В обсуждении приняли участие: Г.С. Зверев, Е.С. Кац, А.Г. Михалевич, А.В. Невредин, Ю.Л. Тимохин, В.М. Селин, А.И. Пьянов, С.М. Татко, К.В. Древетняк, А.В. Буглак, Т.С. Соколова, А.П. Дуляков, А.В. Панин.

Решили:

1. Одобрить перечень мер по поддержке рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации (Приложение № 2).

2. Обратиться к президенту Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» А.С. Калинину с просьбой направить доработанный с учетом состоявшегося обсуждения перечень мер по поддержке рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации в Правительство Российской Федерации.

Голосование:

«За» - 8;

«Против» - нет;

«Воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

II. Разное

В обсуждении приняли участие: Г.С. Зверев.

Решили:

1. В соответствии с пунктом 2.4 Положения о комитетах и комиссиях Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» включить в состав комитета «ОПОРЫ РОССИИ» по рыбохозяйственному комплексу председателя Ассоциации марикультурных организаций Приморского края Дорожкину Виолетту Александровну, генерального директора ООО «ЗАО Арт-рыба» Селина Владимира Михайловича, председателя Комитета по системному развитию организованных торгов ОПОРЫ РОССИИ Медведеву Анну Сергеевну.

2. Вывести из состава комитета «ОПОРЫ РОССИИ» по рыбохозяйственному комплексу Лихачева Вадима Юрьевича.

Голосование:


«За» - 8;

«Против» - нет;

«Воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

Председатель

 / Г.С. Зверев /

Ответственный секретарь

 / И.И. Карпман /

1. Alexey,Grigoriev,irina.borvenko@metro-cc.ru,2022-03-05
14:43:41,approved
2. Анна,Медведева,ketaworld@mail.ru,2022-03-10 01:45:11,approved
3. Антон,Мельник,Melnikav@mail.ru,2022-03-10 07:46:49,approved
4. Сергей,Цинкевич,tss-com@mail.ru,2022-03-10 08:15:55,approved
5. Олег,Сасунов,oleg.sasunov@mail.ru,2022-03-10 14:32:11,approved
6. Александр,Пьянов,wodin_voland@mail.ru,2022-03-11
20:05:28,approved
7. Алексей,Милованов,mmiliy@mail.ru,2022-03-14 02:37:52,approved
8. ЗАО "АЛЬБАКОР", ООО "НАТАЛИ",,yakor01@mail.ru,2022-03-14
03:58:24,approved
9. ВАДИМ,БРЮХОВ,skat1966@mail.ru,2022-03-14 04:34:00,approved
- 10.Александр,Дупляков,crabdvassociation@gmail.com,2022-03-14
07:10:13,approved
- 11.Рыбозавод Валентин, Прим край,,yatskova@gmail.com,2022-03-14
15:17:51,approved
- 12.Евгений,Великанов,Velikanov@acort.ru,2022-03-14 17:22:05,approved
- 13.Денис,Стриженов,d.strizhenov@yandex.ru,2022-03-14
20:03:09,approved
- 14.Юрий,Тимохин,yury@texport.ru,2022-03-14 20:45:56,approved
- 15.Александр,Михайлович,Plechyu@yandex.ru,2022-03-15
00:20:48,approved
- 16.Андрей,Горбарёв,drulras@mail.ru,2022-03-15 00:37:36,approved
- 17.ООО "Вертекс-Проф",,nikita_001@bk.ru,2022-03-15 03:02:07,approved
- 18.Виолетта,Дорожкина,arbiter.dv@gmail.com,2022-03-15
05:53:57,approved
- 19.Дарья,Фукалова,vpk_1991@inbox.ru,2022-03-15 06:14:30,approved
- 20.Кирилл,Овчаренко,news@kam24.ru,2022-03-15 06:28:14,approved
- 21.Роман,,safronovr1@mail.ru,2022-03-15 07:06:20,approved
- 22.Роман,Пивоваров,hudik51@mail.ru,2022-03-15 07:16:33,approved
- 23.Игорь,Базикалов,bazikalov.igor@gmail.com,2022-03-15
07:21:30,approved
- 24.Иван,Батищев,seadv2991@gmail.com,2022-03-15 07:30:41,approved
- 25.Ольга,Бородкина,o.borodkina@varpe.org,2022-03-15
08:25:16,approved
- 26.Андрей,Михалевич,mikhalevich_ag@fishcom.ru,2022-03-15
08:40:01,approved
- 27.ВАРПЭ,Овчаренко К.,k_ovcharenko80@mail.ru,2022-03-15
08:43:21,approved
- 28.Сергей,Мазунин,oporakhv@mail.ru,2022-03-15 08:56:00,approved
- 29.Андрей,Маркин,kasriba30@gmail.com,2022-03-15 08:56:46,approved
- 30.RA Inya,,artel@inya.ru,2022-03-15 09:00:55,approved
- 31.Наталия,Гончарова,Natalya.Goncharova@varpe.org,2022-03-15
09:24:48,approved
- 32.Константин,Древетняк,souzrps@srps.ru,2022-03-15 09:29:11,approved

33. Евгений, Кац, tirat@mail.ru, 2022-03-15 09:32:28, approved
34. Сергей, Несветов, nesvetovsv@szrk.ru, 2022-03-15 09:35:33, approved
35. Ольга, Доброчеева, o.dobrocheeva@mcs.gov.ru, 2022-03-15 09:36:03, approved
36. Александр Васильевич, Панин, a.panin@fishunion.ru, 2022-03-15 09:36:50, approved
37. Ассоциация Рыбохозяйственных предприятий, Приморья, office@arpp.pk.ru, 2022-03-15 09:39:30, approved
38. Вячеслав, Бычков, vbbychkov@yandex.ru, 2022-03-15 09:45:34, approved
39. Сергей, Рябченко, arohk@yandex.ru, 2022-03-15 09:45:38, approved
40. Сергей Лаптев, "ОПОРА РОССИИ", laptev@opora.ru, 2022-03-15 09:52:30, approved
41. Дарья, Плахута, vostokpplus@gmail.com, 2022-03-15 09:53:43, approved
42. Сергей, Татко, 9610033@mail.ru, 2022-03-15 09:53:49, approved
43. Владимир, Галицын, galicin08@mail.ru, 2022-03-15 09:54:04, approved
44. Олег Александрович, Никифоров, oa.nikiforov@k-nikom.ru, 2022-03-15 09:54:11, approved
45. Алексей, Буглак, ab@pollock.ru, 2022-03-15 09:54:25, approved
46. Владимит, Селин, art-fish.svm@mail.ru, 2022-03-15 09:54:29, approved
47. Ключеев, Дмитрий, D.kliuneev@erdc.ru, 2022-03-15 09:55:08, approved
48. Денис, Малахов, malahov@dalryba.ru, 2022-03-15 09:56:03, approved
49. Руслан, Овчинников, ruslan@primamedia.ru, 2022-03-15 09:57:29, approved
50. Анна, Лим, anna@fishnews.ru, 2022-03-15 09:57:47, approved
51. Илья, Чернов, i.chernov@minvr.gov.ru, 2022-03-15 10:00:08, approved
52. Александр, Калинин, chelopora@mail.ru, 2022-03-15 10:01:10, approved
53. Татьяна, Заруцкая, t.zarutskaya@cmx.gov.ru, 2022-03-15 10:03:35, approved
54. Ivan, Novikov, novikov.mgimo@gmail.com, 2022-03-15 10:04:21, approved
55. Василий, Глуценко, rvc77@mail.ru, 2022-03-15 10:06:57, approved
56. Елена, Горячева, goryacheva-law@yandex.ru, 2022-03-15 10:06:59, approved
57. Анна, Медведева, acm5@mail.ru, 2022-03-15 10:07:56, approved
58. Галиев, Сергей, poluhin@kommersant.ru, 2022-03-15 10:18:08, approved
59. Елена, Власюк, e.vlasyuk@mcs.gov.ru, 2022-03-15 10:26:54, approved
60. Сергей, Гусев, gusev@sea-wolf.ru, 2022-03-15 10:35:07, approved
61. Калинин Александр, chelopora74@gmail.com, 2022-03-15 10:36:43, approved

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОДДЕРЖКЕ И РАЗВИТИЮ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

№	Риски	Пути минимизации рисков и использования возможностей	Механизмы и предложения (краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные)
1	<p>В соответствии с п. 4 Указа Президента Российской Федерации от 28 февраля 2022 г. № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» Центральный банк Российской Федерации разработал порядок реализации установленной Указом Президента Российской Федерации правовой нормы и продолжает уточнять указанный порядок осуществления продажи иностранной валюты.</p> <p>Росрыболовство обращает внимание на необходимость установления специального порядка использования средств валютной выручки рыбопромышленными предприятиями с учетом п. 4 ст. 2 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле». В соответствии с указанным пунктом резиденты вправе не зачислять на свои банковские счета в уполномоченных банках иностранную валюту или валюту Российской Федерации «при проведении зачета встречных требований по обязательствам между осуществляющими рыбный промысел за пределами территории Российской Федерации резидентами и нерезидентами, оказывающими за пределами территории Российской Федерации услуги указанным резидентам по заключённым с ними агентским договорам (соглашениям)».</p> <p>В настоящее время за пределами территориального моря Российской Федерации и исключительной экономической зоны Российской Федерации ведут</p>	<p>Учитывая острую производственную необходимость по осуществлению регулярного технического обслуживания и ремонта судов рыбопромыслового флота, покупки импортных комплектующих, бункеровке судов, судового снабжения необходимыми припасами для ведения промысла и необходимость оплаты соответствующих контрактов в иностранной валюте, предлагается установить специальный порядок использования средств валютной выручки рыбопромышленных предприятий.</p> <p>Считаем необходимым, чтобы Банк России при определении порядка осуществления продажи иностранной валюты руководствовался пунктом 4 статьи 2 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле», согласно которому резиденты вправе не зачислять на свои банковские счета в уполномоченных банках иностранную валюту или валюту Российской Федерации «при проведении зачета встречных требований по обязательствам между осуществляющими рыбный промысел за пределами территории Российской Федерации резидентами и нерезидентами,</p>	<p>Применительно к обязанности предприятий рыбопромышленного комплекса по зачислению валютной выручки, должен применяться п.4 ст.2 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле». В соответствии с указанным пунктом резиденты вправе не зачислять на свои банковские счета в уполномоченных банках иностранную валюту или валюту Российской Федерации «при проведении зачета встречных требований по обязательствам между осуществляющими рыбный промысел за пределами территории Российской Федерации резидентами и нерезидентами, оказывающими за пределами территории Российской Федерации услуги указанным резидентам по заключённым с ними агентским договорам (соглашениям)».</p>

промысел свыше 70 рыбопромысловых судов, ведется подготовка к выходу на промысел еще 24 рыбопромысловых судов. В целом в указанных регионах добывается более 20% совокупного российского улова водных биологических ресурсов (в частности, весь объем поставляемой на российский рынок такой недорогой рыбы как путассу).

При этом бункеровка топливом рыбопромысловых судов, ведущих промысел в указанных регионах, осуществляется иностранными предприятиями по агентским договорам и в настоящее время осуществляется только при условии полной предоплаты. Соответствующий промысел может быть парализован, если уже в ближайшее время – 5–7 дней – не произвести оплату контрактов по поставке топлива.

Аналогичная ситуация складывается при осуществлении ремонта рыбопромысловых судов. Действующие в России 30 специализированных судоремонтных предприятий в состоянии обеспечить не более 15% потребности рыбопромыслового флота в судоремонте, так как судоремонтные работы необходимо выполнять в течение ограниченного периода времени (май – сентябрь). В связи с этим свыше 600 российских судов (60% российского рыбопромыслового флота) вынуждены ежегодно осуществлять ремонт и модернизацию на иностранных предприятиях.

На Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне зарегистрированы 1282 единицы рыбодобывающего флота различных типов, из которых 589 единиц относится к крупнотоннажному и среднетоннажному флоту. Более 2/3 крупного и среднего флота (суммарно около 400 единиц) осуществляют плановые и внеплановые ремонтные работы и модернизацию на судоремонтных верфях за рубежом.

В настоящее время ремонтные работы на зарубежных судоремонтных предприятиях выполняют 14 рыбопромысловых судов.

Крупномасштабные сбои в бункеровке топливом и

оказываемыми за пределами территории Российской Федерации услуги указанным резидентам по заключённым с ними агентским договорам (соглашениям).

Указанная мера обеспечит бесперебойную работу рыбопромыслового флота. Действующие в России 30 специализированных судоремонтных предприятий в состоянии обеспечить не более 15% потребности рыбопромыслового флота в судоремонте, так как судоремонтные работы необходимо выполнять в течение ограниченного периода времени (май -сентябрь). В связи с этим свыше 600 российских судов (60% российского рыбопромыслового флота) вынуждены ежегодно осуществлять ремонт и модернизацию на иностранных предприятиях.

	<p>техническом обслуживании рыбопромыслового флота приведут к остановке некоторых видов промысла водных биоресурсов. Остановка промысла водных биологических ресурсов может привести к резкому сокращению поставки уловов водных биоресурсов на российский рынок.</p>		
2	<p>В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 2471 «О внесении изменений в Правила оформления, выдачи, регистрации, приостановления действия и аннулирования разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а также внесения в них изменений» с 1 января 2022 году вступило в силу новое требование, предъявляемое к российским рыбохозяйственным предприятиям при получении разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов – осуществить таможенное декларирование приобретенных или построенных за пределами ЕАЭС рыболовных судов в российском порту (далее – «незаходные» суда).</p> <p>В связи с экономическими санкциями иностранных государств российские рыболовные суда лишены возможности получения судового топлива в иностранных портах. Данное требование уже привело к увеличению финансовой нагрузки на рыбохозяйственные предприятия. Исполнение регуляторного требования по таможенному декларированию «незаходных» судов влечет необходимость единовременной уплаты рыбодобывающими предприятиями НДС в размере 23,4 млрд руб. и таможенной пошлины в размере 1,7 млрд руб. С указанными расчетами согласилась подкомиссия по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы.</p>	<p>Внести изменения постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 2471. Установить срок вступления его в силу - с 1 января 2025 года в соответствии с рекомендациями подкомиссии по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы.</p>	<p>Перенести срок вступления в силу указанного требования на 1 января 2025 г.</p>
3	<p>Эксплуатация рыболовецких судов в отдалённых районах добычи связана с необходимостью их ремонта,</p>	<p>В связи со сложившейся ситуацией, вызванной недружественными действиями</p>	<p>В целях создания необходимых условий для</p>

поддержания в том состоянии, которое обеспечивает безопасность экипажей, успех промысла.

Возможность для проведения ремонтных операций в зарубежных портах (без возникновения обязанности по уплате при возвращении в Россию таможенных платежей) закреплена в Таможенном Кодексе ЕАЭС (статья 277 ТК ЕАЭС).

Указанная возможность была установлена и Таможенным кодексом Таможенного союза, который действовал до 1 января 2018 года (статья 347 ТК ТС).

Сложившаяся практика проведения таможенных операций, подкреплённая в своё время письмами ФТС России (от 11.02.2013 № 04-67/05334) и Минтранса России (от 24.01.2013 № ОВ-22/667), предполагала, что если период проведения ремонтных операций (обусловленный, как правило необходимостью очередного освидетельствования и продления эксплуатационной годности судна) совпадает с периодом работы судна вне территории Таможенного союза и договор на их проведение был заключен в этот период, то из этого следует, что потребность в таких операциях возникла во время использования судна за пределами таможенной территории Таможенного союза.

Указанные разъяснения давали возможность ремонтировать суда, приводить их в надлежащее состояние без необходимости помещения под процедуру переработки вне таможенной территории и уплаты таможенных платежей.

После вступления в силу положений ТК ЕАЭС разъяснения ФТС применяться перестали, хотя положения статьи 277 ТК ЕАЭС и статьи 347 ТК ТС, касающиеся времени возникновения потребности в ремонтных операциях, характера ремонтных операций, фактически не изменились, более того, в ТК ЕАЭС перечень таких операций был конкретизирован, что должно было исключить спорные ситуации.

Изменение подхода таможенных органов привело к

ряда государств в отношении российского бизнеса, отечественный рыбопромысловый флот, работающий в международных водах в Северо-Восточной Атлантике, а также иных отдалённых районах мирового океана, столкнулся с невозможностью производства операций по докованию, ремонту и невозможностью смены экипажа в традиционных портах базирования за пределами Российской Федерации. Вернуться в российские порты указанные суда также не могут, так как по возвращении они столкнутся с требованием об уплате значительных сумм таможенных платежей.

докования, ремонта и смены экипажа в российских портах обращаемся с просьбой внести в Правительство Российской Федерации предложения о подготовке правовых оснований для нахождения рыбопромысловых судов под флагом Российской Федерации, зарегистрированных в государственном судовом реестре Российской Федерации, в отечественных портах без оплаты любых таможенных платежей на срок до 6 месяцев (с возможностью проведения ремонта этих судов и их дальнейшего беспрепятственного выхода в рейс).

	<p>"выявлению" ими значительного количества административных (а в ряде случаев уголовных – если объём неуплаченных таможенных платежей составил более 2 млн рублей) правонарушений. Суды различных инстанций также занимают порой прямо противоположные позиции по данным вопросам.</p> <p>Описанная неопределённость привела к тому, что под страхом санкций (штрафов и уголовного преследования) рыболовецкие компании вообще перестали посещать российские порты, в связи с тем, что каждый заход в родную гавань может закончиться административным или уголовным преследованием, так как декларирование факта ремонта происходит при возвращении в порт и подаче декларации на транспортное средство.</p>		
4	<p>Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 марта 2022 г. № 311 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 8 марта 2022 г. № 100» установлен до 31 декабря 2022 г. запрет на вывоз ряда товаров за пределы территории Российской Федерации.</p> <p>В перечень запрещенных к вывозу товаров (таможенная процедура экспорт) включены товары с кодами ТН ВЭД 8901 (суда круизные, экскурсионные, паромы, грузовые суда, баржи и аналогичные плавучие средства для перевозки пассажиров или грузов), 8902 (суда рыболовные; плавучие базы и прочие суда для переработки и консервирования рыбных продуктов), 8903 (яхты и прочие плавучие средства для отдыха или спорта; гребные лодки и каноэ). В эти группы попадает весь отечественный рыбопромысловый флот (рефрижераторные, рыболовные суда, плавбазы, вспомогательные суда).</p> <p>С учетом наличия большого количества импортного оборудования рыбопромысловые суда преимущественно проходят техническое обслуживание, ремонт,</p>	<p>Необходимо установить возможность производить ремонт судов российского рыбопромыслового флота за рубежом, необходимо осуществлять продажу судов для утилизации на лом, а также вывозить запасные части, инструменты и принадлежности для оперативного обслуживания судовых механизмов рыбопромысловых судов, находящихся в районе промысла с закрытой границей.</p>	<p>Дополнить изъятия, установленные пунктом 2 Постановления Российской Федерации от 9 марта 2022 г. № 311 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 8 марта 2022 г. № 100» следующим:</p> <p>товары, вывозимыми по таможенной процедуре «переработка вне таможенной территории»;</p> <p>товары, вывозимые для утилизации на лом;</p> <p>товары, вывозимые как судовое имущество (снабжение) для судов, имеющих флаг Российской Федерации и принадлежащих российской компании.</p> <p>Внести изменения в пункт</p>

переоборудование на судоремонтных предприятиях стран Восточной Азии (Республика Корея, КНР). Перед пересечением в указанных целях таможенной границы подается декларация на товары переработка вне таможенной территории (экспорт 21).

В указанном Постановлении в качестве исключения (изъятия) прописаны транспортные средства международной перевозки, однако предусмотрено, что их оформление осуществляется по стандартным документам перевозчика (ИМО генеральная общая декларация, ИМО о судовых припасах, судовая роль и т.п.). В связи с этим следование судна за границу на ремонт считается его вывозом за рубеж, то есть попадает под запрет. Изъятий для обеспечения работы рыбопромысловых судов не установлено. Также указанное постановление делает невозможным продажу старого судна рыбопромыслового флота на лом.

Необходимо, чтобы в постановление было добавлено: товары, вывозимые для утилизации на лом.

В перечень запрещенных к вывозу товаров также вошли товары, которые могут понадобиться рыбопромысловым судам, находящимся в районе промысла с закрытой границей (например, судовое снабжение, продукты питания для экипажа, запасные части, инструменты и принадлежности (ЗИП) для судовых механизмов, в том числе лебедки, судовые краны, кабели и пр.). Эти товары обычно в качестве судового снабжения доставляются в район промысла на попутном судне, для этого подается декларация на товары (экспорт 10). В связи с установленным запретом подать и выпустить декларацию нельзя, так как товары запрещены к вывозу.

2 Постановления Правительства РФ № 311 от 09.03.2022 дополнив указанный пункт абзацами 13, 14 в следующей редакции:

«На товары, вне зависимости от их происхождения (предметы материально-технического снабжения и снаряжения, оборудование, запасные части и другое имущество), вывозимые с территории Российской Федерации для обеспечения деятельности судов рыбопромыслового флота организаций государств-членов Евразийского экономического союза, ведущих промысел в исключительной экономической зоне Российской Федерации и в зонах действия международных соглашений о сотрудничестве в области морского рыболовства;

На морские суда, зарегистрированные в государствах-членах за лицами государств членов ЕАЭС вне зависимости от того, являются ли эти суда товарами Союза или нет, вывозимые с территории РФ с целью ведения рыболовства в исключительной экономической зоне РФ и в зонах действия международных соглашений о сотрудничестве в

			<p>области морского рыболовства, с целью проведения ремонтно-восстановительных работ судна в портах государств, не являющихся членами ЕАЭС, а также проведения спасательных и буксирных операций за пределами территории Российской Федерации».</p>
5	<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2021 г. №130 «О Порядке ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Евразийского экономического союза».</p> <p>В Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне рыболовство осуществляют значительное количество судов иностранной постройки, в том числе построенных на верфях Испании, Норвегии, Японии. Такие суда зарегистрированы в российских портах и имеют право плавания под государственным флагом РФ.</p> <p>Для их ремонта и нормальной эксплуатации требуется ввоз на таможенную территорию ЕАЭС запасных частей, не производимых и не имеющих аналогов в РФ, в необходимом ассортименте, в том числе многих позиций запасных частей в количестве более одного экземпляра.</p> <p>С 30 января 2022 года вступило в силу Решение Совета ЕЭК от 12.11.2021 №130, которым утверждён Порядок ввоза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории ЕАЭС.</p> <p>Согласно п.п. л) п. 6 указанного Порядка подтверждение соблюдения мер технического регулирования в отношении ввозимых (ввезенных) запасных частей для ремонта и эксплуатации судов не требуется только в случае, если такие запасные части являются единичным экземпляром штучной продукции либо совокупностью элементов экземпляра штучной</p>	<p>С учетом складывающейся в текущий момент времени неблагоприятной экономической ситуации и с учётом пп. а) п. 4 приложения №18 к Постановлению Правительства Российской Федерации №353 от 12.03.2022 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 году» предлагаем отменить обязанность предоставления таможенным органам документов об оценке соответствия обязательным требованиям при ввозе на таможенную территорию Союза запасных частей в количестве более одного экземпляра, предназначенных для собственных нужд с целью обслуживания и (или) ремонта морских судов.</p>	<p>В краткосрочной перспективе установить мораторий на применение Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2021 г. №130 «О Порядке ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Евразийского экономического союза».</p> <p>В среднесрочной перспективе внести изменение в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2021 г. №130 «О Порядке ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Евразийского экономического союза», установив, что не требуется</p>

	<p>продукции, обладающих совместимостью и имеющих одно назначение, для изготовления из них единичного экземпляра (комплект деталей), и будут использованы для нужд, исключая их распространение на таможенной территории ЕАЭС в ходе коммерческой деятельности на безвозмездной или возмездной основе, то есть исключительно для собственных нужд декларанта, без цели реализации, распространения, передачи или отчуждения.</p> <p>Таким образом, Порядок устанавливает необходимость обязательной оценки соответствия для ввозимых (ввезенных) запасных частей, необходимых для ремонта и нормальной эксплуатации судов, построенных на иностранных верфях, за исключением «единичного экземпляра».</p> <p>Такая оценка возможна лишь при условии предоставления иностранным изготовителем/поставщиком судовых запасных частей технической документации. Однако из-за введенных ограничительных мер (санкций) изготовители/поставщики из списка недружественных стран отказываются предоставлять такую документацию. Ряд иностранных производителей/поставщиков полностью отказывается в поставке российским судовладельцам запасных частей, а те, кто всё же соглашается поставить запасные части, не предоставляют на них техническую документацию, требуемую для оценки соответствия. В силу этого, поддерживающий ремонт и нормальная эксплуатация рыбопромысловых судов иностранной постройки становится невозможным.</p>		<p>предоставление таможенным органам документов об оценке соответствия обязательным требованиям при ввозе на таможенную территорию Союза запасных частей в количестве более одного экземпляра, предназначенных для собственных нужд с целью обслуживания и (или) ремонта морских судов.</p>
6	<p>В связи с недружественными действиями стран Европейского Союза, Канады, Великобритании, Исландии и Фарерских островов имеются факты препятствования перемещения российских граждан по территории указанных государств для смены экипажей российских судов.</p> <p>В связи с этим встает острый вопрос доставки членов экипажей из портов на отечественные суда</p>	<p>Предлагается отменить или временно приостановить лицензирование пассажирских перевозок морским транспортом в части перевозки экипажей судов для смены и море, а также доставки персонала, с соблюдением мер по обеспечению безопасности морской перевозки указанных лиц (наличие спасательных средств, соответствующих</p>	<p>Внести в Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» положение, отменяющее или временно приостанавливающее лицензирование пассажирских перевозок морским</p>

			<p>интересах Российской Федерации, и находящихся на удалении от портов Российской Федерации.</p>
9	<p>В соответствии с требованием статьи 12.4 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» для российских рыбопромысловых судов установлено обязательное требование по прохождению контрольных пунктов (точек). Контрольный пункт (точка) – это ограниченная зона для проведения контрольно-проверочных мероприятий при следовании судов в исключительную экономическую зону Российской Федерации, а также выходе из нее инспекторами пограничных органов в рамках реализации функции, установленной пунктом 6 и пунктом 19 Административного регламента ФСБ России по осуществлению государственного контроля в сфере охраны морских биологических ресурсов, утвержденным Приказом ФСБ России от 25 декабря 2012 г. № 675.</p> <p>Приказом ФСБ России от 13 декабря 2019 г. № 605 «Об установлении контрольных пунктов (точек) и утверждении Порядка прохождения контрольных пунктов (точек) российскими и иностранными судами и иными плавучими средствами, осуществляющими рыболовство и следующими в исключительную экономическую зону Российской Федерации и выходящими из нее» установлено 24 контрольных пункта (точки), из них 18 расположено в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне, по 2 – в Северном и Западном рыбохозяйственных бассейнах. При этом 5 контрольных пунктов установлены исключительно для прохождения контрольно-проверочных мероприятий иностранными судами.</p> <p>В Дальневосточном, Северном и Западном рыбохозяйственных бассейнах российские</p>	<p>Отменить требование по обязательному прохождению контрольных пунктов (точек) для российских судов, установив уведомительный порядок входа (выхода) в исключительную экономическую зону Российской Федерации.</p> <p>Данная мера позволит избежать потери рыбопромыслового времени и использовать его непосредственно для вылова водных биоресурсов.</p>	<p>Исключить подпункт 12 из пункта 2 статьи 12.4 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации». Для сохранения обязательства по прохождению контрольных пунктов иностранными судами в целях обеспечения реализации задач по защите и охране экономических и иных законных интересов Российской Федерации в исключительной экономической зоне, возложенных на Федеральную службу безопасности России, необходимо дополнить пункт 3 статьи 12.4 указанного федерального закона подпунктом «б»:</p> <p>«б) проходить контрольные пункты (точки) и соблюдать порядок их прохождения, установленные федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства и</p>

рыбопромысловые суда осуществляют переход в указанные географические координаты 5780 раз в год, что приводит к непроизводительным расходам в размере свыше 177 тыс. судочасов в год (более 3,2% общих судочасов рыбопромышленного флота). Суммарный пробег рыбопромысловых судов увеличивается на 1 млн км (более 2,2% годового пробега рыбопромысловых судов). В целом предприятия отрасли при выполнении данного требования несут издержки в размере от 12 до 14,2 млрд рублей ежегодно.

При этом необходимый уровень контроля за сохранением водных биоресурсов осуществляется в российских портах и при перегрузках водных биоресурсов при обязательном присутствии инспектора ПС ФСБ России. Положения, предусмотренные частью 3 пункта 4 и пунктом 7 Порядка прохождения контрольных пунктов (точек) российскими и иностранными судами и иными плавучими средствами, осуществляющими рыболовство и следующими в исключительную экономическую зону Российской Федерации и выходящими из нее, утвержденного Приказом ФСБ России от 13 декабря 2019 г. № 605 «Об установлении контрольных пунктов (точек) и утверждении Порядка прохождения контрольных пунктов (точек) российскими и иностранными судами и иными плавучими средствами, осуществляющими рыболовство и следующими в исключительную экономическую зону Российской Федерации и выходящими из нее», позволяют проходить контрольные точки без проведения контрольно-проверочных мероприятий. На практике контрольно-проверочные мероприятия в контрольных пунктах (точках) сводятся к обмену информацией об их прохождении и подтверждаются информацией о текущем позиционировании судов, получаемых через отраслевую систему мониторинга на основании данных спутникового позиционирования. Это обстоятельство делает полностью нецелесообразным совершение длительных морских переходов для прохождения контрольных пунктов (точек).

федеральным органом исполнительной власти в области обороны».

В пункте 2 Приложения 2 и пункте 2 Приказа ФСБ России от 13 декабря 2019 г. № 605 «Об установлении контрольных пунктов (точек) и утверждении Порядка прохождения контрольных пунктов (точек) российскими и иностранными судами и иными плавучими средствами, осуществляющими рыболовство и следующими в исключительную экономическую зону Российской Федерации и выходящими из нее» слово «российскими» исключить, а также исключить пункты 3-9.

10	<p>В соответствии с частью 5 статьи 12.4 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» погрузка, выгрузка, перегрузка уловов водных биоресурсов, рыбной продукции и иной продукции из водных биоресурсов должны осуществляться в присутствии должностного лица Пограничной службы ФСБ России. Аналогичные требования закреплены в статье 14 Федерального закона от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации».</p> <p>Данное требование создаёт для рыбопромышленного комплекса значительные временные и финансовые затраты, связанные с ожиданием контролирующего лица, приводит к возникновению избыточных издержек как у рыболовных, так и у рыботранспортных судов.</p> <p>Промысловые суда могут оказаться в ситуации, когда инспектор не находится на транспортном судне, на которое запланирована перегрузка улова. В таких случаях суда вынуждены следовать к месту нахождения инспектора, т.е. осуществлять перепробег, который выражается в эксплуатационных издержках на судно, а также потерях промыслового времени. Кроме того, даже если инспектор находится на транспортном судне, возможны ситуации, когда на разгрузку подходят одновременно два судна, однако по причине необходимости контроля перегруза инспектором, одно из судов вынуждено ожидать завершения разгрузки другого.</p> <p>Согласно результатам проведенного моделирования, простой рыболовных судов в ожидании инспекторов в среднем составляет 47 617 судочасов в год, что приводит к совокупным потерям в объеме 3,81 млрд рублей в год, или 57,14 млрд рублей за 15 лет, в том числе 13,142 млрд прямых потерь и 43,998 млрд руб. убытков от недовылова водных биоресурсов.</p> <p>Потери транспортных судов составляют в среднем 13</p>	<p>Отменить обязательное присутствие должностного лица ПС ФСБ России при осуществлении погрузке, выгрузке, перегрузке уловов водных биоресурсов и добытых в ИЭЗ и континентальном шельфе Российской Федерации, и произведенной из них рыбной продукции.</p> <p>Установить выборочный контроль со стороны пограничных органов при осуществлении перегрузки уловов и продукции из водных биоресурсов в ИЭЗ России.</p>	<p>Внести изменение в часть 5 статьи 12.4 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» и абзац 3 пункта 5 статьи 14.4 Федерального закона от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации», исключив из указанных положений обязательное присутствие должностного лица ПС ФСБ России при осуществлении погрузке, выгрузке, перегрузке уловов водных биоресурсов и добытых в ИЭЗ и континентальном шельфе Российской Федерации, и произведенной из них рыбной продукции.</p>
----	--	--	--

	<p>часов в год на один перепробег, эксплуатационные затраты достигают порядка 91,125 млн в год, или 1,367 млрд рублей за 15 лет.</p>		
11	<p>С 2019 года контролирующие органы (территориальные органы Росприроднадзора и природоохранной прокуратуры) направляют рыбохозяйственным предприятиям требования о предоставлении заключений государственной экологической экспертизы, обосновывающей хозяйственную деятельность предприятий, осуществляющих добычу (вылов) водных биоресурсов, общий допустимый улов которых устанавливается.</p> <p>Под указанное регулирование попадают свыше 400 рыбохозяйственных предприятий, осуществляющих добычу (вылов) в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне тихоокеанских лососей в объеме 450-500 тыс. тонн ежегодно.</p> <p>Исполнение указанного требования ведет к значительному увеличению финансовой и административной нагрузки на предприятия</p> <p>Согласно сложившейся многолетней практике, государственная экологическая экспертиза проводится в отношении общих допустимых уловов водных биоресурсов, перечень которых согласно статье 28 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Закон о рыболовстве), утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна.</p> <p>На всей территории Российской Федерации деятельность по добыче (вылову) водных биологических ресурсов осуществляется в соответствии с Законом о рыболовстве. Право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов возникает на основании договора о предоставлении рыбопромыслового участка, договора пользования водными биологическими ресурсами,</p>	<p>В целях устранения разночтений норм в федеральных законах, регулирующих проведение ГЭЭ, устранения условий для введения новых регуляторных требований к рыбохозяйственным предприятиям, устранения рисков применения к рыбохозяйственным предприятиям штрафных санкций, предлагается исключить требование к рыбохозяйственным предприятиям проводить ГЭЭ документации, обосновывающей хозяйственную деятельность предприятий, осуществляющих добычу (вылов) водных биоресурсов, общий допустимый улов которых устанавливается.</p>	<p>Предлагается исключить из Федеральных законов от 30.11.1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации», от 17.12.1998 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», от 31.07.1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» положения, обязывающие рыбохозяйственные предприятия проводить ГЭЭ документации, обосновывающей хозяйственную деятельность предприятий, осуществляющих добычу (вылов) водных биоресурсов, общий допустимый улов которых устанавливается.</p>

	<p>договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предусмотренных главой 3.1. Закона о рыболовстве для различных видов рыболовства.</p> <p>В соответствии с пунктом 7 Положения об определении и утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов и его изменении, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2009 № 531 «Об определении и утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов и его изменений», в отношении материалов общего допустимого улова осуществляется государственная экологическая экспертиза, которая определяет степень воздействия добычи (вылова) водных биологических ресурсов на окружающую среду. Таким образом законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов других требований по проведению государственной экологической экспертизы деятельности в области рыболовства не предусмотрено.</p>		
12	<p>Продукция марикультуры позволяет обеспечить внутренний рынок и поставки за рубеж в условиях колебания запасов диких водных биоресурсов. Согласно данным Росрыболовства, в 2020 году производство продукции марикультуры в России достигло 51,15 тыс. тонн, в том числе на Дальнем Востоке – 48,97 тыс. тонн, в Южном федеральном округе – 2,17 тыс. тонн. Предприятиями марикультуры было выращено 20,83 тыс. тонн ламинарии (морской капусты), 16,37 тыс. тонн гребешков, 4,8 тыс. тонн голотурий, 3,58 тыс. тонн устриц, 3,24 тыс. тонн мидий, 1,44 тыс. тонн морских ежей.</p> <p>Требование к предприятиям, осуществляющим пастбищную марикультуру (большинство - субъекты МСП), проходить государственную экологическую экспертизу является необоснованным и высокзатратным административным барьером для развития отечественной</p>	<p>Предлагается отменить требование проводить государственную экологическую экспертизу в отношении пастбищной аквакультуры.</p>	<p>Необходимо внести в Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» следующие изменения:</p> <p>1) статью 20 дополнить частью 6 следующего содержания:</p> <p>«Отношения в области пастбищной морской аквакультуры (марикультуры) регулируются настоящим Федеральным законом в части</p>

марикультуры.

Марикультура в качестве «иной деятельности» подлежит государственной экологической экспертизе (далее – ГЭЭ). Необходимо отметить, что до 2013 года Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ содержал закрытый перечень объектов государственной экологической экспертизы и не распространялся на марикультуру.

Осуществление деятельности марикультурными предприятиями без положительного заключения Росприроднадзора невозможно, так как противоречит абзацу второму части 2 статьи 34 Федерального закона от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ. В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и частью 1 статьи 8.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 500 до 2 000 руб.; на должностных лиц - от 10 000 до 20 000 руб.; на юр. лиц - от 100 000 до 250 000 руб.

При оценке регуляторной нагрузки на предприятия марикультуры необходимо учитывать, в связи с длительным технологическим циклом выращивания продукции вложения в создание инфраструктуры для ведения марикультуры – долгосрочные инвестиции.

Минприроды России в соответствии с Приказом Минприроды России от 12 мая 2014 г. № 205 «Об утверждении Порядка определения сметы расходов на проведение государственной экологической экспертизы». установлен сбор за проведение ГЭЭ на оплату труда внештатных сотрудников и сопутствующие расходы, связанные с работой комиссии. В зависимости от количества привлеченных экспертов эта сумма составляет от 250 000 до 450 000 руб. Уплата средств в государственный бюджет не предусмотрена. Средняя стоимость ГЭЭ для предприятий марикультуры составляет от 1,5 млн до 2 млн руб. на 1 рыбоводный участок. В

обеспечения правового режима морских портов и безопасности мореплавания.».

2) часть 3 статьи 34 дополнить после слов «в территориальном море» словами «, за исключением видов деятельности, указанных в части 6 статьи 20 настоящего Федерального закона.».