

**Протокол №1/18 совещания Рабочей группы  
по проекту федерального закона № 139989-7  
Комитета по электроэнергетике  
Общероссийской общественной организации малого и среднего  
предпринимательства  
«ОПОРА РОССИИ»**

**Место проведения:**

г. Москва, Суворовская пл.  
Д. 1/52, корпус №2

**Дата и время**

17 января 2018 г.  
10:00-12:00

**I. О формировании консолидированной позиции «ОПОРЫ  
РОССИИ» о проекте федерального закона № 139989-7 «О  
внесении изменений в отдельные законодательные акты  
Российской Федерации в связи с развитием систем учета  
электрической энергии (мощности) в Российской Федерации»**

---

**Добрынина Г.В., Ушаков А.С., Колесников М.А.**

**Решили:**

1. Принять во внимание позицию Комитета по энергоэффективности и энергосбережению «ОПОРЫ РОССИИ», представителей производителей из числа МСП приборов учета электроэнергии, а также представителей сбытовых организаций, гарантирующих поставщиков электроэнергии и других представителей предпринимательского сообщества, занятого в сфере энергетики.

2. Экспертам Комитета по электроэнергетике «ОПОРЫ РОССИИ» совместно с Центром аналитики, экспертизы и правовых вопросов Исполнительной дирекции «ОПОРЫ РОССИИ» разработать консолидированную позицию общественной организации о проекте федерального закона № 139989-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с развитием систем учета электрической энергии (мощности) в Российской Федерации». Направить официальную позицию в Министерство энергетики России, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и другие заинтересованные ФОИВы и общественные организации.

*Срок – 1 февраля 2018 г.*

**Ответственные:**

Колесников М.А., Курочкина Е.В., Ефременков И.Н.

Председатель Комитета

М.А. Колесников

Секретарь Комитета

Е.В. Курочкина

**Приложение № 1 к Протоколу № 1/18**  
Рабочего совещания Комитета по электроэнергетике  
«ОПОРЫ РОССИИ»  
от 17 января 2018 г.

**Список участников**

**Члены и эксперты Общероссийской общественной организации  
малого и среднего предпринимательства «ОПОРЫ РОССИИ»**

1. Добрынина Галина Валерьевна, Руководитель проектов нормотворческих инициатив ПАО ГК "ТНС энерго";
2. Ефременков Иван Николаевич, Заместитель Исполнительного директора «ОПОРЫ РОССИИ» по правовым вопросам и экспертизе;
3. Колесников Михаил Александрович, вице-президент;
4. Курочкина Евгения Владимировна, секретарь Комитета по электроэнергетике
5. Пузакова Елена Юрьевна, секретарь Комитета по энергоэффективности;
6. Любецкий Борис Абрамович, эксперт Комитета по электроэнергетике, ООО «Инкотекс-СК»;
7. Ушаков Александр Сергеевич, эксперт Комитета по электроэнергетике, ООО «Инкотекс-СК».

**Заочно представили позицию:**

1. Батурина Светлана Ивановна, член Комитета по энергоэффективности;
2. Борисов Александр Михайлович, председатель Комитета по энергоэффективности;
3. Рыженков Михаил Александрович, секретарь Комитета по теплоэнергетике;

**Приложение № 2 к Протоколу № 1/18**  
**Рабочего совещания Комитета по электроэнергетике**  
**«ОПОРЫ РОССИИ»**  
от 17 января 2018 г.

**ПРОЕКТ**

**Пояснительная записка**

**Позиция «ОПОРЫ РОССИИ» по законопроектам по вопросу  
развития учета**

В настоящий момент в Государственной Думе находятся на рассмотрении несколько проектов ФЗ по вопросам учета потребляемых энергоресурсов № 139989-7, № 48506-7 и № 230417-7. На основании совокупной оценки указанных законопроектов концепция развития учета потребляемых энергоресурсов выглядит следующим образом:

Право создания таких интеллектуальных систем учета возлагается исключительно на сетевые организации с переносом ответственности за организацию учета на сетевые компании и автоматическим признанием таких интеллектуальных приборов учета расчетными.

Поддерживая переход к интеллектуальным системам учета, нельзя согласиться с предложенным порядком реализации развития рынка учета, который повлечет возникновение новых проблем у потребителей электроэнергии и производителей приборов учета:

**1) Монополизация рынка приборов учета.**

При перекладывании ответственности за обеспечение учета исключительно на сетевые компании высок риск, что рынок учета станет монопольным. Также это приведет к росту финансово-экономические затрат на проведения «реформирования», которые в конечном итоге лягут на потребителя стоимости учета для потребителей (в том числе для МСП) в составе тарифа, ликвидации конкурентного рынка производства и сбыта приборов учета (качественное и количественное изменение объемов рынка), как следствие – к ликвидации целого ряда предприятий малого и среднего бизнеса, работающих на этом рынке и увеличении коррупционной составляющей.

## **2) Не решен вопрос достоверности учета.**

Ответственность за организацию учета возложена на сетевые компании, которые являются заинтересованной стороной при определении объема потребленных энергоресурсов. Однако, ответственность сетевой организации за достоверность данных учета не предусматривается.

Потребитель в случае возникновения разногласий вынужден будет самостоятельно оспаривать данные, предоставленные сетевой организацией, поскольку роль ГП как «арбитра» между сетевой организацией и потребителем фактически исключается.

## **3) Рост затрат на обеспечение учета.**

На плечи потребителей будет переложены затраты на установку дублирующих интеллектуальных приборов учета, на обеспечение учета недобросовестным потребителям, не выполнившим обязанность по обеспечению учета ранее. Кроме того, неизбежно возрастет объем перекрестного субсидирования за счет включения в тарифы юридических лиц (в первую очередь малого и среднего бизнеса) затрат на обеспечение учета во всех точках поставки населения.

## **4) Ограничено право иных участников рынка на создание интеллектуальных систем учета.**

Системы учета, установленные потребителем самостоятельно, не являются интеллектуальными вне зависимости от их функционала и могут игнорироваться сетевой организацией.

## **5) Ограничение потребителей в возможности получения данных с приборов учета для использования в своей деятельности.**

Собственные системы учета потребителей при установке сетевой компанией дублирующего интеллектуального прибора учета окажутся невостребованными либо существенно снизится их эффективность.

## **6) Ухудшение качества учета для потребителей.**

Приоритетным критерием для признания прибора учета расчетным становится его соответствие функционалу интеллектуального прибора учета и включение в состав интеллектуальной системы учета, без учета существующих критериев отбора расчетного прибора учета: максимальная близость к точке поставки и точность прибора учета.

### **Предлагаем:**

- Сохранить ответственность за обеспечение учета за потребителем, предусмотрев возможность включения таких приборов учета в состав интеллектуальной системы учета.
- Исключить возможность признания прибора учета расчетным только на основании включения его в интеллектуальную систему учета. Ввод прибора учета в эксплуатацию в качестве коммерческого учета должен осуществляться с обязательным участием потребителя. Для случаев уклонения потребителя от установки прибора учета, должна быть предусмотрена четкая понятная процедура ввода такого прибора учета в эксплуатацию с обязательным уведомлением потребителя.
- Переход к интеллектуальному учету должен происходить эволюционным путем через повышение требований к минимальному функционалу вновь вводимых приборов учета по мере выхода из строя и (или) истечения межповерочного интервала приборов учета. Такой подход также позволит гибко, без существенных потрясений перестроиться производителям приборов учета.
- Исключить нормы о возможности создания и эксплуатации интеллектуальных систем учета только сетевыми организациями. При этом должны быть определены правила функционирования таких систем с установлением требования об обеспечении недискриминационного доступа к информации по каждой конкретной точке учета другим заинтересованным лицам: потребителю, сетевой организации (владельца сетей), гарантирующему поставщику.