



# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

## №1

### Предотвращение рисков и убытков в электроэнергетике

Как защитить бизнес от неправомерного начисления  
бездоговорного потребления электроэнергии

Трансформация платы за технологическое  
присоединение к электросетям в 2024 году

Убытки и ущерб в электроэнергетике. Кто виноват и  
что делать?

Искусственный интеллект в электроэнергетике



# «ТРАНСФОРМАЦИЯ»

## корпоративное обучение

Повышаем напряжение  
Ваших правовых  
компетенций

### Преимущества нашего обучения:

- ✓ Повышение эффективности компании;
- ✓ Программы обучения подбираются индивидуально в соответствии с Вашими стратегическими целями;
- ✓ Формирование у сотрудников базовых основ специфики энергетического права;
- ✓ Наше обучение позволяет сотрудникам Вашей компании получить необходимый набор правовых знаний для решения самого широкого спектра бизнес-задач в сфере энергетики.



### Наша цель:

Преодолеть разрыв между текущими навыками сотрудника и навыками, необходимыми для эффективного сопровождения энергоснабжения организации.



### Ближайшие мероприятия:

**Июнь 2024** Семинар (очно, Москва) «Электрификация бизнеса всей страны: как избежать убытков. Руководство к действиям».

**25.04.2024** Онлайн - курс «Как минимизировать риски безучетного/ бездоговорного потребления электроэнергии».

**03. 05.2024** Онлайн-курс «Договорная грамотность в электроэнергетике».

**15.05.2024** Онлайн-курс» Управление энергетическими рисками на предприятии. Как компании предотвратить риски и не допустить убытки».

**Индивидуальные** (для организаций) семинары, вебинары (по запросу)

**По вопросам участия обращаться:**

+7 (999) 768-12-30  
+7 (495) 363-62-29

[energy.law.pro@gmail.com](mailto:energy.law.pro@gmail.com)

# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

№ 1 • 2024

УДК 34:621.31  
ББК 67.4  
М 41

Научно-практическое  
информационное издание

Издатель:

ООО «Центр правовой поддержки  
в энергетике»

Главный редактор **Е. В. Пронина**

В подготовке выпуска принимали  
участие:

**К. А. Иральбекова** (редактор,  
корректор)

**К. С. Кольчугина** (дизайн)

Подготовка оригинал-макета:

**ИП Чаплыгин А. В.**

305004 г. Курск, ул. Гоголя, д. 81

Тел. +7-920-264-1455

E-mail: An508508@yandex.ru

Подписано к печати

Отпечатано в типографии

Издательский дом Академии

имени Н. Е. Жуковского

г. Москва, ул. Красноармейская, д. 2а

Тираж 50 экз.

Цена свободная

**Возрастная категория 16+**

Все права защищены. Перепечатка и копирование электронными средствами в любом виде, полностью или частями, допускается только после письменного разрешения издателя.

Не является периодическим изданием

Не зарегистрирован как СМИ

ISBN 978-5-907863-13-2



## *Дорогие читатели!*

Мы рады приветствовать вас на страницах первого выпуска научно-практического информационного издания — «Мегаватты права».

Энергетика — одна из самых важных и актуальных отраслей современного мира, она является основой развития экономики, технологий и общества в целом. И несомненно, в такой сложной и разноплановой отрасли очень важны вопросы правового регулирования ее составных частей и взаимосвязей.

Целью нашего редакционного коллектива является предоставление вам качественной информации о всех заметных тенденциях, инновациях и достижениях в области электроэнергетики. На страницах издания мы будем информировать вас о последних изменениях в действующем законодательстве в области электроэнергетики, разбирать его «тонкие места» и учиться лучше ориентироваться во всех хитросплетения энергетического права.

Мы стремимся быть вашим надежным партнером в изучении и понимании сложных технических и организационных процессов энергетической отрасли.

Наш журнал — это еще и площадка для дискуссий и обсуждений злободневных и актуальных вопросов.

Будем обсуждать все, что волнует бизнес-сообщество по различным аспектам законодательства в области электроэнергетики. Как в теоретической плоскости, так и в области практического применения.

Мы верим, что наши материалы будут полезными для вас, помогут расширить кругозор и поддержать интерес к этой важной сфере деятельности.

Будем рады видеть вас среди наших постоянных читателей и надеемся на плодотворное, взаимовыгодное и интересное сотрудничество.

И конечно, мы приглашаем потенциальных авторов разместить у нас свои материалы по схожим тематикам.

Спасибо, что выбрали нас!

*Елена Пронина*

*Главный редактор журнала «Мегаватты права»  
Директор Центра правовой поддержки в энергетике*



## В НОМЕРЕ:

Вступительное слово .....	2
<b>Интервью с экспертом</b>	
<i>Пчелинцев Алексей Валерьевич</i> Убытки и ущерб в электроэнергетике. Кто виноват и что делать? .....	3
<b>Из зала суда</b>	
<i>Пронина Елена Васильевна</i> От тюрьмы и от сумы... Как желание «сэкономить» на платежах за электричество доводит до уголовного дела .....	12
<b>Технологическое присоединение</b>	
<i>Кортаев Виталий Викторович</i> Трансформация платы за присоединение к электросетям. Вызовы и перспективы .....	15
<b>IT и искусственный интеллект в энергетике</b>	
<i>Каратеев Всеволод Всеволодович</i> Искусственный интеллект и электроэнергетика: революционный переход от алгоритмов к нейронным сетям — от теории и исследований к практике .....	21
<i>Каратеев Всеволод Всеволодович</i> От акведуков к энергосетям: путь энергетического права от Древнего Рима до наших дней .....	24
<b>Рекомендации для бизнеса</b>	
<i>Пронина Елена Васильевна</i> Что делать и куда бежать, если вам отказали в заключении договора электроснабжения .....	29
<b>Права СНТ</b>	
<i>Юлдашева Алина Михайловна</i> Проблематика нарушения прав и интересов при реализации технологического присоединения в границах садовых товариществ .....	32
<i>Мищенко Алиса</i> Правовые преимущества и недостатки передачи электросетевого хозяйства СНТ на баланс .....	39



## Убытки и ущерб в электроэнергетике. Кто виноват и что делать?

Пчелинцев Алексей Валерьевич, адвокат  
Интервью

**Э**нергетика — это отрасль повышенной опасности. В этой сфере, помимо гражданско-правовых споров в части технологического присоединения, безучетного потребления, переплат и прочего, особое место занимают убытки. Как их распознать? Как правильно оценить такие риски? Вопросов больше, чем ответов.

На рынке юридических услуг специалистов, которые являются «профи» в вопросах взыскания убытков, можно пересчитать по пальцам<sup>1</sup>.

Но мне посчастливилось пообщаться с одним из лучших адвокатов города Москвы, который специализируется на спорах по убыткам «разного генеza».

— **Е. В. Алексей, добрый день! У нас в электроэнергетике постоянно происходят какие-то ситу-**

<sup>1</sup> Убытки — стоимостная форма выражения имущественного вреда, может включать в себя реальный ущерб (утрату или повреждение имущества, а также расходы, которые произведены (или будут произведены в будущем)), а также упущенную выгоду — неполученные доходы, которые лицо, которому причинен имущественный вред, могло бы получить при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено.



*ации, которые впоследствии выливаются в споры по взысканию убытков. Например, затягивание сроков технологического присоединения, аварии на линиях электропередач, злоупотребление доминирующим положением на рынке профессиональными участниками и т.д. О ситуациях, которые часто приводят к убыткам у бизнеса огромное количество. Но я точно знаю, что иски о взыскании убытков и вообще такие судебные споры являются сложными, именно в части доказательственной составляющей. Поделитесь, пожалуйста, опытом. Расскажите самый запоминающийся случай из практики.*

— А. В. Добрый день, Елена. Таких случаев в моей практике очень много. И они все, безус-

# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

ловно, уникальны. Убытки бывают разными. Я бы хотел рассказать об одном случае из моей практики, где была очень непростая, выстроенная мной, система доказывания. И где виновный был совсем невиновным. К сожалению, такое в практике бывает часто. Итак, в достаточно крупном торговом центре с большим количеством арендаторов, произошло возгорание в помещении одного из арендаторов. Огонь распространился практически по всему комплексу в связи с тем, что там была система, интересная с точки зрения всего проекта. То есть это общее помещение, разделённое балками, как перегородками, между частями блоков арендаторов.

Межпотолочное пространство, соответственно, у них было общее, что и сыграло злую шутку, поскольку там находились фанкойлы [автоматическая система пожаротушения. — Ред.], которые, сработав, должны были исключить распространение огня. Но поскольку они находились в межпотолочном пространстве, а не в помещении каждого арендатора, огонь начал распространяться по всему зданию. Здание, условно говоря, имело форму сосуда, внутри которого распространение огня происходило изначально. Поэтому и не могли понять причину возгорания и предполагали, что кто-то курил из работников складского помещения. В итоге, если обращаться к заключению, предположительной причиной пожара оказалось возгорание в проводке. Однако все осложнилось тем, что при наличии системы пожаротушения, она не содержала той жидкости, которая должна бы была тушить. Фактически, фанкойлы были пустыми. Соответственно претензии были предъявлены к арендатору того помещения, которое по всем признакам якобы являлось очаговой зоной. Его интересы я и представлял. На первоначальном этапе арендатору было предъявлено порядка пятнадцати-двадцати исков.

— **Е. В. От других арендаторов, которые, получается, пострадали?**

— А. В. От собственника помещения.

— **Е. В. А возгорание этого торгового центра было полное или частичное?**

— А. В. Возгорание удалось купировать, но из-за формы здания продукты горения (сажа и т.д.) по этой системе вентиляции межпотолочного пространства распространились практически на все помещения. Так как комплекс занимался продажей всего — от продуктов питания до разных видов одежды — то практически все, что лежало на складах, находившихся в этих же помещениях, пришло в негодность: покрылось масляным слоем, пеплом. Сумма убытков была значительной. Как часто бывает у представителей бизнеса, компания не имела договоров страхования имущества, и, соответственно, встал вопрос предъявления требований к виновному лицу.

— **Е. В. А что заявляли в убытках? Кроме того, что другие арендаторы уже не могли пользоваться помещением.**

— А. В. Стоимость оборудования, выплата заработной платы с простоем.

— **Е. В. Как правило, при заключении договора аренды бремя содержания и переходит к арендатору. В этом, я так понимаю, и была сложность в определении виновного лица?**

— А. В. Как раз из-за специфического строения здания с межпотолочным пространством, в котором находились очаговые зоны и системы пожаротушения, не было понятно, к кому оно



относится. У каждого из арендаторов, прикрепленных к договору аренды, значилась площадь их помещения от стен здания, но никак не от потолка. И в связи с этим возникла проблема распределения зоны ответственности между собственником и арендаторами. Кроме того, исходя из Гражданского кодекса, собственник в любом случае несёт бремя содержания своего имущества, если не докажет обратное. Поэтому мы и стали решать вопрос о привлечении к ответственности в части взыскания убытков средства собственников. Но от всех рисков, которые были нам предъявлены, мы отбились.

**— Е.В. А самыми частыми причинами выигрыша по убыткам, когда вы представляете клиента, является недоказанность размера убытков или причинно-следственных связей?**

— А.В. Совокупно очень часто недоказанность вины. Поскольку забывают о распределении эксплуатационной ответственности зон, распределении бремени содержания имущества, либо обстоятельствах, при которых взыскиваются убытки. Например, могут взыскиваться и по причинению вреда жизни и здоровью.

**— Е.В. С материальной точки зрения как этого происшествия можно было бы избежать, чтобы не нести такие колоссальные убытки?**

— А.В. С материальной точки зрения — это, опять же, страхование.

**— Е.В. То есть они были не застрахованы в этой части?**

— А.В. Нечётко были прописаны границы. В частности, не была распределена ответственность между собственником и арендаторами.

**— Е. В. Что нужно в первую очередь сделать при заключении договора аренды?**

— А. В. Распределить зоны эксплуатационной ответственности, указать, какой персонал за что отвечает у арендатора или у собственника помещения. Арендодатель и собственник не всегда в лице совпадают, это тоже ещё одна из проблем, ведь законодатель по-разному говорит: он может выступать арендодателем, управляющей организацией имущества, которое ей не принадлежит, выступать стороной в договоре.

**— Е. В. Можно ли нивелировать эти риски у собственника путем страхования?**

— А. В. Неохотно берут на страхование: здесь нужно разграничивать зоны эксплуатационной ответственности, так как бремя содержания нивелируется, точнее презюмируется собственником, полностью отвечающим за имущество, которое будет передано ему. Нужно чётко прописывать их, чтобы он мог передать ответственность в части содержания на арендатора. Например, система пожаротушения в части помещения должна обслуживаться, содержаться арендатором, либо необходимо установить системы определения дыма.

**— Е.В. А если, например, юрист собственника прописал в договоре, что зоны эксплуатации ответственности на арендаторе — это legitimately или здесь определяет свобода договора?**

— А.В. В зависимости от того, какая установлена система. Если она имеет замкнутый цикл, и арендатор обладает доступом к ней и может её обслуживать, что описывают, например, так: «коммунальные услуги оплачиваются отдельно» и т.д., тогда все проблемы решаются с тем, с кем заключён договор на обслужива-

# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

ние этой системы. Не может быть такого, что я, как арендатор помещения, буду, например, самостоятельно обслуживать систему пожаротушения — для этого есть специализированные организации.

**— Е. В. Хорошо, а в чем самая большая сложность в исках о взыскании убытков?**

— А. В. Сначала всегда нужно определить зону ответственности. Но мы только о причине говорим, об одной из составляющих убытков в целом. Потом нужно следствие — не всегда причина является следствием и не всегда виновные действия так очевидны. Нужно смотреть и устанавливать в последующем размер причинённого ущерба и сопоставлять, какие действия предпринял собственник или арендатор.

**— Е. В. Я так понимаю, самое сложное — это определения размера убытков.**

— А. В. Не всегда. Самое сложное сопоставить, каким образом событие повлияло на причинение ущерба. В последующем уже после этого определить, чьи действия повлияли непосредственно на размер.

**— Е. В. Если управляющая компания там есть, то это трёхсторонний договор. А если ее нет, договор заключается с управляющей компанией, как в этом случае?**

— А. В. В договоре прописываем зоны эксплуатационной ответственности, в приложении к договору указываем границы. Помимо этого есть нормативно-правовая база, касаемо непосредственно содержания систем здания. Например, законодательно установлено, что ответственность вообще у третьего лица, у той же ре-

сурсоснабжающей организации. И это возможно, если скачок напряжения, который явился причиной возгорания, был следствием работы с электросетевой организацией. Или строители могли автоматы устанавливать там, где проектом не предусмотрено.

Потом выясняется, что из-за некачественно проведённых строительных работ произошло уничтожение имущества. Бывает, не совсем верно размещают вводы систем в помещение, и в итоге они находятся не там, где проектом предусмотрено — где-то в той части помещения или здания, где они не должны находиться. В связи с этим увеличивается объем имущества, которое повреждено, когда склад, либо дорогостоящее имущество находились не там, где должны были быть.

**— Е. В. Алексей, какие превентивные меры можно предпринять чтобы минимизировать риски убытков?**

— А. В. Во-первых, хорошо заниматься ведением бухгалтерского учёта, хранением документов, накладных, — всего, что касается имущества в помещении. Из практики: в основном все хранят в одном месте, отсюда в последующем возникают сложности с поиском доказательств.

**— Е. В. А по поводу страхования?**

— А. В. Страхование — это хороший инструмент. Но им нужно уметь пользоваться. Нужно внимательно смотреть, что предлагают застраховать, в какой части. Очень часто бывают ловушки, когда предлагают страховать имущество, ты соглашаешься на это, платишь приличную страховую премию, но не учитываешь то, каким





образом будет определяться размер предполагаемой страховой выплаты.

**— Е. В. То есть вроде бы застраховал всё и ожидаешь, что в случае чего, будет компенсация. Однако на деле получается вообще не так?**

— А. В. Да. Если не просчитаешь порядок регулирования, в последующем возмещении убытков при наступлении этих рисков, могут возникнуть вопросы из-за неопределённости, размытости формулировок.

**— Е. В. А какие еще интересные случаи были в вашей практике?**

— А. В. Причинение вреда здоровью на опасном производстве, где погибло несколько инженеров при исполнении служебных обязанностей. На предприятии, которое занимается добычей полезных ископаемых, используется тяжелая техника. Она является одним из самых частых источников причинения вреда, в том числе со смертельным исходом. На технологической дороге произошло дорожно-транспортное происшествие, где погиб главный инженер предприятия и его сотрудники, четыре человека. Они погибли непосредственно при исполнении своих служебных обязанностей.

**— Е. В. Это был несчастный случай?**

— А. В. Здесь нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть. Данная категория дел все-таки является неумышленной, и форма вины другая. Здесь всегда есть риски привлечения к ответственности не только непосредственно лица, которое управляло источником повышенной опасности,

но и директора предприятия, либо руководителя.

**— Е. В. Получается, что при таких случаях будет и виновный генеральный директор?**

— А. В. Однозначно. И сложность данной категории в том, что опасность совокупная: не только управление техникой, но и сам технологический процесс. Законодательство устанавливает возможность предъявления требований собственникам предприятий и непосредственно к лицу, ответственному за причинение ущерба (даже в случае его смерти), или к лицу, ответственному за обучение лиц, к которым переходят в последующем права и обязанности. И часто возникает серьезная проблема у юридических лиц. В связи с тем, что в суде, как правило, данная категория дел проходит в гражданско-правовой плоскости, в том числе и в уголовно-правовой плоскости, обсуждаются компенсация с юридических лиц.

**— Е. В. А как вина устанавливается в таких делах?**

— А. В. Все зависит от того, какую сторону займут собственники, управляющие собственника. При повышенной опасности вина презюмируется. У нас, к сожалению, часто собственники останавливаются на том, что виноват водитель, они сразу же прекращают заниматься этим вопросом, потому что для них не наступила вина. При причинении вреда здоровью иные нормы права применяются. Если ты являешься владельцем источника повышенной опасности, сюда входят и сложные технологические производства, то к тебе вправе предъявить требование о компенсации

# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

морального и материального вреда (если будет установлено, что это потеря кормильца и т.д.). И в таких ситуациях отсутствие вины не всегда является доводом, на основании которого суды уменьшают требования, ведь они исходят из того, что менее защищённой стороной данных правоотношений являются физические лица (в том числе супруги, дети и т.д.). В связи с этим довод о том, что вина не установлена судами, редко учитывается, и присужденная сумма может быть достаточно крупной. Для собственника бизнеса это является вопросом очень непонятным.

**— Е. В. Собственники и генеральные директора бизнеса, думаю, даже и не предполагают, что такое может быть.**

— А.В. Я считаю, что такие вопросы могут решаться чётким распределением обязанностей, отличным документооборотом с точки зрения прохождения всех медицинских освидетельствований для допуска, строгое соблюдение того, чтобы сотрудники не перерабатывали на производствах. Таким тоже грешат очень часто. У нас есть институты страхования, связанные со страхованием своей ответственности. Только обязательно нужно внимательно просчитывать риски. Обычно собственники бизнеса принимают решение, полагая, что предмет договора и формулировка их устраивает, — и на этом все. Они не смотрят дальше: каким образом будут производиться компенсации. Закон позволяет предъявить даже при наличии полиса требования к непосредственным виновникам. Здесь вопрос в том, что я, как потерпевший, сам выбираю состав. Я предъявляю требования непосредственно к собственнику предприятия, к бизнесу. Я хочу их взыскать.

**— Е. В. Если сотрудником были не выполнены инструкции по безопасности, в этом случае как будут разворачиваться события?**

— А. В. Будут исследовать совокупность обстоятельств, которые явились основанием или причиной гибели. Например, будет установлено, что руководитель сказал ему пренебречь правилами для достижения каких-то показателей.

**— Е.В. А если это было негласным? Будут ли являться доказательством устные показания свидетелей?**

— А. В. Да.

**— Е. В. Какой здесь может быть позитивный сценарий?**

— А. В. Позитивный сценарий: возможность прекращения уголовного преследования, либо установление, что требования по безопасности были нарушены самим лицом, который погиб или которому был причинен вред здоровью. В любом случае собственник будет выступать как владелец источника повышенной опасности, никто не снимает ответственности с точки зрения правовых последствий (по компенсации близким и т.д.). Поэтому и обращаются к адвокатам — чтобы с самого начала купировать ситуацию, минимизировать расходы и репутационные риски.

**— Е. В. Какие негативные сценарии возможны для собственника бизнеса?**

— А.В. Я могу привести пример, связанный причинением вреда здоровью из-за использования пищевой продукции. Гражданин, устано-



вил, что из-за наличия посторонних предметов в продуктах питания, у него произошло причинение вреда здоровью. Им были предъявлены требования о взыскании ущерба за операционное вмешательство, повреждение мягких тканей. Для такого крупного производителя компенсировать ущерб в виде вреда здоровью гражданина не составляло труда, он мог это сделать на досудебной стадии, договориться. Но в данной ситуации могли возникнуть серьёзные репутационные риски. Было принято решение выходить в судебные тяжбы. Было назначено несколько экспертиз — этим мы посеяли сомнения. Судья согласился с нашими доводами о необходимости установки обстоятельств. В итоге было установлено, что повреждение мягких тканей не связано с продуктами питания, оно носило имитационный характер. Решение суда прописывало причиной получение вознаграждения. Таким образом, мы купировали репутационные риски и вопрос снялся сам собой.

**— Е. В. Если произошла смерть на производстве из-за невыполнения сотрудником правил безопасности, существует ли риск, что собственника привлекут к уголовной ответственности?**

— А. В. Здесь риски есть всегда. Устанавливаются все обстоятельства и цепочки принятия решения, которые повлекли трагедию. Для чего? Для того чтобы установить всех лиц, причастных к тому событию, которое произошло, а это — неизбежно. Будут допрашиваться директора и генеральный директор, руководители погибшего лица. Поэтому исключать риски для руководства никогда не стоит.

**— Е. В. Что бы вы порекомендовали собственникам бизнеса, которые работают на производстве, строительстве, занимаются добычей, энергетикой?**

**С чего начать, как формировать карту рисков по минимизации риска возникновения убытков?**

— А. В. Изначально нужно знать всю технологически-производственную цепочку.

**— Е. В. То есть в это должен погрузиться юрист?**

— А. В. Да. Если же событие все-таки произошло, не затягивать, а обращаться к профессиональным консультантам.

**— Е. В. Я думаю, юристы-инхаусы настолько загружены работой по сопровождению деятельности компании, что не в состоянии посмотреть на ситуацию извне, чтобы понять, какой алгоритм, должен быть применён для минимизации этих рисков.**

---

— А. В. **Не только. Как правило, такие категории дел для предприятий являются исключительными, и юристы, которые непосредственно занимались текущей деятельностью предприятия, даже не знают, с чего начать, потому что это находится вне поля их правовой компетенции. Для этого есть консультанты, адвокаты и юристы, которые непосредственно занимаются этим, они способны на начальной стадии не дать возможность распространению версии, которая может привести к привлечению к ответственности руководителя. Очень тонкая грань по причинению вреда здоровью — здесь решается вопрос, в том числе, о возбуждении уголовного дела. В таких событиях всегда исходят из того, что явилось при-**



# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

*чиной, через плоскость уголовно-правовую. Иногда могут уничтожить имущество, чтобы скрыть что-то на предприятии. Поэтому чтобы раскрыть одно преступление, совершают другое.*

---

— Е. В. *Может быть, для получения страховой выплаты?*

— А. В. Достаточно часто бывают ситуации, когда собственники проводят аудит, и кто-то из руководителей подразделений может предположить, что будет установлена крупная недостача. И все работники предприятия пытаются скрыть эту недостачу, либо банальное воровство на предприятии, совершая другое преступление.

— Е. В. *И что они делают?*

— А. В. Уничтожают имущество. Могут моделировать ситуации, связанные с электрооборудованием.

— Е. В. *А если это будет выяснено?*

— А. В. Собственник становится потерпевшим.

— Е. В. *И дальше разбирательство идет в другую сторону?*

— А. В. Если устанавливается, что это умышленное уничтожение, повреждение имущества, оно является уголовно наказуемым деянием со всеми сопутствующими.

— Е. В. Видимо, собственник в этом случае думает, как еще и прибыль увеличить.

---

— А. В. ***Чтобы увеличить прибыль, нужно уменьшить убытки.***

---



**Пронина Елена Васильевна**  
Директор Центра правовой поддержки в энергетике

## Центр правовой поддержки в энергетике

☎ +7 (495) 363-62-29  
☎ +7 (999) 768-12-30  
✉ energy.law.pro@gmail.com  
🌐 <https://www.energylawpro.ru/>

- ✓ Команда высококвалифицированных юристов, энергетиков, экономистов, - специализирующихся в сложном и постоянно меняющемся ландшафте энергетического права;
- ✓ Имеем большой опыт работы в сфере электроэнергетики;
- ✓ Решаем любые и самые сложные вопросы;
- ✓ Работаем по всей территории России.

### К нам обращаются за:

- ✓ Решением юридических вопросов любой сложности по вопросам технологического присоединения, бездоговорного потребления, безучетного потребления и др.
- ✓ Получением консультации высококлассного специалиста с огромным практическим опытом работы в энергетике;
- ✓ Организацией договорной работы (проверка и составление договоров любой сложности в сфере электроэнергетики, минимизация рисков договорной работы компании);
- ✓ Организацией и сопровождением технологического присоединения энергообъектов любой сложности – от частных объектов, мелкомоторного бизнеса и микрогенерации до крупных предприятий и объектов генерации, включая объекты ВИЭ.





## От тюрьмы и от сумы... Как желание «сэкономить» на платежах за электричество доводит до уголовного дела

Пронина Елена Васильевна

**В** эпоху экономической нестабильности приходится оптимизировать расходы, особенно в бизнесе. Экономить приходится на многом: на упаковке товара, на аренде, на персонале. Это всё вынужденное, очень неприятное и сказывается на качестве товаров и услуг. А какие еще затраты бывают, чтобы и «волки сыты, и овцы целы»? Правильно, энергоресурсы. Если на воде, газе и тепле экономить тяжело, то на электроэнергии вполне можно. Только не снижением потребления, а снижением затрат на электричество. Но как? На самом деле, существуют много **законных** способов снижения затрат на электричество. Но, увы, много и не совсем законных. Вернее, совсем незаконных.

К сожалению, ушлые личности не дремлют. Придумывают различные хитрые и, конечно же, нелегальные способы экономии на электричестве, чтобы при этом получить как можно больше выгоды. А предприниматели (иногда и просто граждане) на эту удочку клюют. А потом оказываются фигурантами уголовных дел.

Так получилось и в случае, о котором я сейчас расскажу. Читаем внимательно, берём карандаш и записываем: **КАК ДЕЛАТЬ НЕЛЬЗЯ**.



Один ну очень хитренький гражданин решил незаконно обогатиться и придумал схему: занижать фактические объёмы электрической энер-





гии путем внесения искаженных данных в прибор учета.

Но как говорится «один в поле не воин» и охват аудитории не тот. Этот гражданин понял, что нужно развить сеть представителей, чтобы «чужими руками угли загребать». И создал (по материалам суда) ОПГ (организованную преступную группу) из своих друзей и знакомых, где себя обозначил лидером.

Участники этой преступной группы определили свою «целевую аудиторию» (маркетологи бы похлопали их по плечу!) и решили предлагать свою «методику снижения энергозатрат» предпринимателям и организациям. И дело, как говорится, пошло. «Клиентами» преступников были магазины, салоны красоты, цеха производств и прочее.

---

***Нарушители закона предлагали своим клиентам экономию платежей за электричество путем ежемесячного внесения ложных сведений об объемах потребленной электроэнергии, тем самым маскируя безучетное потребление под потери в объектах электросетевого хозяйства. А сэкономленные деньги делить между соучастниками преступной группы.***

---

Следующий способ по занижению объемов электроэнергии, который использовали преступники, — вмешательство в работу приборов учета. Для этого в свою группу они набрали инженеров-энергетиков, которые в силу своей профессии понимали принцип работы электросчетчиков.

В зависимости от марки прибора учета электроэнергии участниками преступной группы были выбраны несколько способов внесения изменений в показания приборов учета электроэнергии с целью занижения объемов потребления электроэнергии.

Первый — отмотывание при помощи отвертки и шила роликов счетного механизма в обратную сторону.

Второй — установка на корпусе прибора учета электроэнергии магнита, позволяющего вследствие воздействия на прибор учета постоянного магнитного поля не фиксировать потребляемую электроэнергию.

Третий — вмонтирование в прибор учета электроэнергии дополнительной электронной схемы, позволяющей при помощи пульта дистанционного управления и специального программного обеспечения переводить работу прибора учета электроэнергии в режим безучетного потребления электроэнергии и в режим нормальной работы.

Четвертый — замена расчетной платы прибора учета электроэнергии на расчетную плату с заранее подготовленными заниженными показаниями потребленной электроэнергии.

Пятый — использования компьютера и специального программного обеспечения, с помощью которых производилось несанкционированное и многократное изменение электронной памяти прибора учета электрической энергии, и тем самым занижались показания потребленной электроэнергии.

Из материалов уголовного дела следует, что практически все «клиенты» преступной группы

# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

знали, что действуют вразрез с законом, и что действия их могут привести к негативным последствиям.

Правда, есть те, кто вроде как и не знали, что это не совсем по правилам. Тем не менее, на скамью подсудимых попали все без разбора. Участвовал (и получал деньги) — значит знал. Как говорится «*dura lex sed lex*» («закон суров, но это закон»). И незнание закона абсолютно точно не освобождает от ответственности.

Интересен и еще один момент. Все соучастники преступлений соблюдали конспирацию. А именно: при общении между собой завуалировано называли киловатты электроэнергии словами «килограммы» и «мешки» и т.д., занижение объемов потребленной электроэнергии называли словом «откинуть» и «отбросить», несанкционированное вмешательство в работу прибора учета электроэнергии называли словом «шунтирование» и «заряжен». Прямо как в детективном или шпионском романе.

Однако «сколько верёвочке не виться, а конец будет». Уголовные дела каждого участника преступной группы, а это более 30 человек, были вы-

делены в отдельные производства (т. е. каждого судили отдельно). Лидер получил 4 года общего режима по статьям 158 и 159 УК РФ. Участники — по-разному. Кому-то по 1,5 года общего режима, кому-то условно.

Оптимизация расходов на электроэнергию вещь необходимая. Но все способы такой оптимизации должны быть законными! И они, к счастью, существуют!

Если Вам предлагают снижать затраты на электроэнергию путем внесения в показания ложных сведений или обещают в счетчике что-то там подкрутить и подвинтить — вас должно это насторожить (вернее, очень сильно насторожить). Эти действия выходят за рамки правового поля, а значит будут наказываться по закону.

Рассказать о законных способах снижения затрат на электричество в следующей статье? Существуют совершенно законные способы существенно снизить платежи за пользование электрической энергией. И для этого совершенно не нужно совершать какие-то махинации и подлоги. Достаточно просто хорошо подготовиться и вооружиться знаниями.



## Трансформация платы за присоединение к электросетям. Вызовы и перспективы

*Кортаев Виталий Викторович, эксперт по технологическому присоединению, руководитель проектов Центра правовой поддержки в энергетике*

Реформы в электроэнергетике не стоят на месте. И направление доступности к электросетям здесь является одним из ключевых. Совсем недавно, в 2022 году, мы пережили законодательные решения по отмене льгот для физических лиц и малого бизнеса мощностью до 150 кВт. Но важно понимать, что льготные условия оплаты не были отменены совсем, как зачастую пытаются преподнести эту реформу.

На самом деле, льготная плата в 2022 году была видоизменена. А для субъектов малого бизнеса, в ряде случаев, льготы на присоединение сейчас остались практически на тех же условиях, на которых существовали и до 2022 года. Это всего лишь вопрос изучения и анализа конкретной ситуации и конкретного договора присоединения.

Понятно, что наличие льгот и их сохранность не всегда в интересах недобросовестных сетевых организаций, субъектов естественных монополий, чем они зачастую и пользуются, «искусственно» ограничивая заявителей в доступе к энергоресурсу на льготных условиях.



Очередной виток реформ нас ожидает с 01.07.2024 года и будет касаться уже субъектов не малого бизнеса, а крупного бизнеса мощностью свыше 150 кВт. Реформа заключается в том,



# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

что с 01 июля 2024 года планируется обязать заявителей указанной категории оплачивать затраты по технологическому присоединению не только на новое строительство (так называемые затраты на «последнюю милю»), но и затраты на усиление и развитие существующей сети, то есть на реконструкцию.

И здесь нет ничего нового, ведь затраты на реконструкцию существующей сети включались в счёт платы за технологическое присоединение и ранее — до 2011 года, и с таким законодательством мы уже жили. Все потребители свыше 15 кВт несли бремя по компенсации в адрес сетевой компании затрат не только на новое строительство, но и на развитие и усиление существующей сети.

Новая норма о включении в плату затрат на реконструкцию была принята Федеральным законом «Об электроэнергетике» №ФЗ-35 ещё в феврале 2022 года, но с отлагательным сроком вступления в силу с 01 июля 2024 года. Поэтому сама норма обсуждению уже не подлежит. А вот детали нового метода расчёта платы сейчас проработаны в проекте подзаконного нормативного акта, в Правилах технологического присоединения..., утверждённых ПП РФ от 27.12.2004 № 861. Принятие проекта указанного постановления мы ожидаем в самое ближайшее время.

У многих потребителей сейчас возникает обоснованный вопрос: надо ли бояться вступления в силу этой нормы и какие финансовые последствия ожидать? И озабоченность бизнеса этим вопросом вполне обоснована. Если раньше плата за присоединение состояла только из затрат на новое строительство, оснащение прибором учёта электроэнергии и расходов на «бумагу», то теперь в плате появляется ещё одно

дополнительное слагаемое — на реконструкцию.

Чтобы вникнуть в суть предстоящих изменений, мы должны вспомнить, что же такое затраты на реконструкцию и чем они принципиально отличаются от затрат на новое строительство. Затраты, которые заявитель сейчас несет при присоединении — это затраты только на новое строительство, то есть на видимый и очевидно необходимый объём строительства, который, как правило, ясен и понятен заявителю. Так, например, есть в поле земельный участок, который необходимо электрифицировать, для чего сетевая организация возводит новые линии электропередач, трансформаторные подстанции и т.п. И заявителю в этом случае интуитивно и визуально понятно, за что он платит. Он платит за возведение сетевой организацией видимого и очевидно необходимого объёма нового строительства электросетевой инфраструктуры. Заявитель видит и понимает результат расходования сетевой компанией его денежных средств.

А что касается затрат на реконструкцию? Что это за затраты? Это уже затраты, которые не так очевидны заявителю, который присоединяет своё энергопринимающее устройство. Эти затраты могут быть не так прозрачны и не так понятны, как затраты на новое строительство. Потому что затраты на реконструкцию подразумевают под собой затраты на проведение работ (неотъемлемых улучшений) на существующих объектах электросетевого хозяйства.

Это может быть замена силового подстанционного оборудования. Например — замена силового трансформатора. А может быть и замена коммутационного оборудования в ячейке распределительного устройства, куда присое-



диняется заявитель. А может быть это и замена провода в пролёте на большее сечение, чтобы обеспечить дополнительную пропускную способность линии электропередачи. И выявленное «узкое» место в энергосистеме, требующее усиления, в ряде случаев может находиться на значительном удалении от земельного участка заявителя. Всё это определяется по результатам расчётов соответствующих электроэнергетических режимов.

Конечно, получить доступ на подстанцию и иные объекты электросетевого хозяйства сетевой организации заявитель в общем случае сам не сможет. Его просто не допустят на объект повышенной опасности. Тем более в рамках текущего аспекта контртеррористических режимов.

Равно как и получить доступ к текущим замерам и нагрузкам сетевого оборудования, включая режимные (характерные) дни — для самостоятельной проверки загрузки оборудования, заявителю будет проблематично, а в ряде случаев — указанная «внутренняя» информация сможет быть предоставлена сетевой организацией только по решению надзорных органов либо в рамках судебных разбирательств.

Но даже получив исходные режимные данные заявитель, будучи неквалифицированным субъектом электроэнергетики, как правило, не сможет самостоятельно проверить обоснованность той или иной реконструкции сети. Для этого необходимо проведение специальных расчётов, в том числе с применением соответствующих программных комплексов, доступа к которым у заявителя так же нет.

Поэтому достоверно проверить обоснованность и необходимость той или иной рекон-

струкции сети заявитель, в общем случае, самостоятельно не сможет. Необходимо привлечение профильных энергоэкспертов, специализирующихся в том числе на защите законных прав и интересов заявителей.

Но, как говорится, у каждой медали всегда есть две стороны. Да, с одной стороны, как мы уже сказали ранее, — для заявителя в плате появляется новое слагаемое в виде затрат на реконструкцию, которое несёт в себе непредсказуемую и не очевидную для него составляющую. И это действительно риск того, что заявитель, как может показаться при первом чтении, станет платить больше.

Но это не всегда так. Очень часто из-за того, что сейчас заявитель не может компенсировать затраты на реконструкцию, возникает обратная ситуация. Возьмём, например, какой-нибудь энергорайон. Есть существующая трансформаторная подстанция. Она работает и электроснабжает ряд потребителей. Появляется новый заявитель (инвестор) с планируемой мощностью энергопринимающих устройств свыше 150 кВт и выделяет рядом с этой подстанцией земельный участок под производственную площадку. Заявитель ожидает, что он присоединится к этой близрасположенной существующей подстанции и никаких «космических» затрат на присоединение не возникнет.

Но заявитель не знает, что на этой подстанции нет резерва свободной мощности. И в текущих условиях запрета на реконструкцию существующих сетей за счёт средств заявителя, сетевая организация, в большинстве случаев, принимает технические решения по новому строительству за счёт средств заявителя ещё одной такой же подстанции, рядом с существующей.

# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

При этом, реконструировать существующую подстанцию, например, заменить трансформатор 250 кВА на следующий номинал очевидно значительно дешевле, проще и самое главное быстрее. Особенно это характерно в случаях, когда возможно осуществить простую «перекатку» трансформаторов, если существующие фундаменты позволяют менять номиналы без проведения капитальной реконструкции.

Не надо забывать и ещё об одном положительном эффекте перехода от нового строительства к реконструкции существующей сети — это максимальная возможность использования существующей электросетевой инфраструктуры в том числе через повышение загрузки существующих центров питания, вместо строительства рядом с существующими недозагруженными подстанциями, новых центров питания в счёт платы заявителя.

Таким образом, вышеуказанный пример ярко иллюстрирует ситуацию, когда текущая система тарифного регулирования, не позволяющая включать в счёт платы заявителю затраты на реконструкцию существующей сети, провоцирует сетевые организации принимать зачастую нерациональные технические решения по новому строительству дублирующей инфраструктуры рядом (впараллель) с существующей сетью.

И самое неприятное, что в этом случае заявитель проигрывает как по деньгам (так как приходится оплачивать новое строительство, которое зачастую значительно дороже затрат на реконструкцию существующей сети), так и по срокам технологического присоединения (очевидно, что заменить элемент на существующем объекте электросетевого хозяйства, в ряде случаев, всегда будет быстрее, чем строительство всего энер-

гообъекта заново). Кроме этого, проведение реконструкции на существующих объектах в большинстве случаев не требует необходимости осуществления землеустроительных работ (нет необходимости выделять земельный участок под размещение новой подстанции, осуществлять согласование трассы прохождения новой линии электропередач), а так же выполнения полного цикла строительно-монтажных работ, как говорится, «с нуля».

Поэтому, с этой точки зрения, предоставление с 01.07.2024 года возможности включения в счёт платы за присоединение затрат на реконструкцию позволяет сетевой организации осуществлять выбор способа технологического присоединения — с использованием и развитием существующей электросетевой инфраструктуры либо путем строительства новых сетевых объектов.

И сравнение технико-экономических показателей указанных вариантов присоединения наделяет сетевые организации правом выбора наиболее оптимального варианта технологического присоединения как по срокам, так и по затратам.

Что же касается законодательно — выработанного алгоритма заключения договора об осуществлении технологического присоединения при учёте затрат на реконструкцию, то тут необходимо отметить следующее.

Предлагаемая концепция предусматривает, что все договора, технические условия на присоединения которых будут содержать реконструкцию, всегда будут заключаться по индивидуальному тарифу. То есть плату за присоединение, включающую затраты на реконструкцию всегда





будет утверждать уполномоченный орган государственного регулирования цен и тарифов в индивидуальном, персонифицированном формате.

Важно, что сам договор будет изначально заключаться по предварительной стоимости (до утверждения индивидуального тарифа), определяемой сетевой организацией. И эта цена будет ориентировочной, и подлежащей уточнению по результатам проектирования и индивидуального регулирования.

На выполнение работ по проектированию заявитель, сразу после заключения договора, будет обязан внести авансовый платёж в размере 10 % от предварительно определенной стоимости.

Это, несомненно, очень серьёзные изменения в самой природе ценообразования договора об осуществлении технологического присоединения. Ведь мы сейчас, до сих пор, живём в парадигме того, что плата является существенным условием договора, и она утверждается один раз при заключении договора и в дальнейшем не меняется. Но вот теперь мы видим кардинальное изменение подхода, действовавшего с момента утверждения Правил технологического присоединения, утверждённых ПП РФ от

27.12.2004 года, при котором заявитель теперь будет заключать договор с нетвердой ценой, которая по результатам регулирования будет корректироваться.

При этом, указанный подход корректировки платы по результатам проектирования является справедливым как по отношению к заявителям, так и по отношению к сетевым организациям, поскольку позволяет с высокой точностью скорректировать стоимость присоединения на основе достоверно определённых технических параметров планируемого строительства и реконструкции объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций.

Подытоживая можно сказать, что планируемые изменения в методологии определения стоимости технологического присоединения заявителей максимальной мощностью свыше 150 кВт, предусматривающие возможность оплаты заявителями затрат на реконструкцию существующих электросетей, в целом направлены на оптимизацию экономических и временных условий присоединения заявителей и принятие сбалансированных технических решений, в целях повышения доступности заявителей к электроэнергетическим ресурсам на территории Российской Федерации.

## «Организация и сопровождение технологического присоединения к электрическим сетям»

- ✓ Организация и сопровождение технологического присоединения энергообъектов любой сложности – от частных объектов, мелкомоторного бизнеса и микрогенерации до крупных предприятий и объектов генерации, включая объекты ВИЭ;
- ✓ Снижение стоимости технологического присоединения;
- ✓ Ускорение процесса технологического присоединения;
- ✓ Пересмотр технических условий, исключение избыточных мероприятий по технологическому присоединению;
- ✓ Пересмотр пени и штрафов по технологическому присоединению;
- ✓ Восстановление и переоформление прав на ранее имеющиеся мощности;
- ✓ Продажа излишков мощности заинтересованным лицам;
- ✓ Сопровождение и защитой прав и законных интересов.



Центр правовой поддержки в энергетике

+7 (999) 768-12-30 [energy.law.pro@gmail.com](mailto:energy.law.pro@gmail.com)  
+7 (495) 363-62-29



### Руководитель направления:

Коротаев Виталий Викторович

- ✓ Представитель Научно-Экспертного Совета Федерального Собрания Совета Федерации РФ по мониторингу реализации законодательства в сфере энергетики, энергосбережения и повышения энергетической эффективности;
- ✓ Член Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по энергетике;
- ✓ Руководитель по нормативно-правовому сопровождению деятельности Координационного совета ПАО «Россети» и «ОПОРА РОССИИ» в сфере электроэнергетики.







## Искусственный интеллект и электроэнергетика: революционный переход от алгоритмов к нейронным сетям — от теории и исследований к практике

*Каратеев Всеволод Всеволодович, эксперт по информационным технологиям и искусственному интеллекту Центра правовой поддержки в энергетике*

**Ч**еловечество стоит на пороге новой эры в электроэнергетике, и взрывное развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ) предвещает трансформационный переход, способный изменить саму структуру электроэнергетического сектора. Зарождение ИИ в управлении энергетикой стало краеугольным камнем этой эволюции, ознаменовав собой раннюю интеграцию интеллектуальных систем в управление сетями, прогнозирование спроса и протоколы технического обслуживания.

Традиционные алгоритмы, хотя бы и эффективные в ряде приложений, часто оказываются несостоятельными перед лицом динамичной и сложной природы энергетических систем. Нейронные сети, обладающие удивительной способностью обучаться и адаптироваться на основе огромных объемов данных, становятся мощным решением, обеспечивающим беспрецедентную точность и эффективность при анализе и управлении сложными переменными, играющими роль в распределении энергии и управлении сетями, они могут предвидеть



и смягчать потенциальные отказы системы, минимизируя время простоя и продлевая срок службы оборудования. Это открывает путь к инновациям, которые раньше казались недостижимыми.

Нейронные сети состоят из слоев, каждый из которых состоит из узлов или «нейронов», имитирующих нейроны человеческого мозга. Эти



# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

искусственные нейроны получают входной сигнал, обрабатывают его в соответствии со своим внутренним состоянием и передают выходной сигнал на следующий слой. В этом процессе задействованы математические функции, которые помогают определить, должен ли нейрон быть активирован в зависимости от полученного входного сигнала.

Глубина обучения позволяет сети распознавать паттерны в больших и сложных наборах данных, что делает ее невероятно эффективной для таких задач, как распознавание изображений и речи.

Анализируя данные с датчиков, установленных в энергетической инфраструктуре, алгоритмы могут прогнозировать отказы оборудования, позволяя планировать ремонт до возникновения неисправности, тем самым сводя к минимуму время простоя и эксплуатационные расходы. А прогнозирование нагрузки еще больше повышает эффективность работы — через нейронные сети приходят огромные объемы исторических данных о потреблении, прогнозы погоды и модели поведения общества, поэтому они способны предсказать будущий спрос на электроэнергию. Это позволяет оптимизировать производство энергии для удовлетворения спроса без потерь, обеспечивая баланс между спросом и предложением.

Обнаружение аномалий в сетях распределения электроэнергии — еще одна важная область применения. Нейронные сети следят за сетью в режиме реального времени, изучая, как выглядят нормальные операции, и быстро выявляют любые отклонения, которые могут указывать на неисправности, неэффективность или внешние угрозы для сети.

В совокупности эти применения нейронных сетей иллюстрируют сдвиг в сторону проактивного подхода в электроэнергетике, обещающего повысить не только эффективность и надежность распределения электроэнергии, но и устойчивость энергоресурсов.

Однако внедрение таких передовых технологий сопряжено с рядом проблем, особенно для малого и среднего бизнеса, который может не располагать такими же ресурсами, как крупные корпорации.

Первоначальные инвестиции, необходимые для внедрения технологий нейронных сетей, могут быть значительными. Нейронные сети требуют мощных вычислительных ресурсов как для обучения, так и для вывода результатов, что может привести к высоким первоначальным затратам. Кроме того, текущие расходы, связанные с обслуживанием и обновлением этих систем, могут еще больше урезать ограниченный бюджет.

Нейронные сети, особенно те, которые задействованы в глубоком обучении и других передовых методах ИИ, по своей сути сложны. Сложность заключается не только в их архитектуре, но и в процессах подготовки данных, обучения моделей и оптимизации. Это может удерживать владельцев бизнесов от их внедрения, несмотря на все потенциальные преимущества.

Интеграция нейросетевых технологий с существующими операционными и ИТ-инфраструктурами представляет собой еще одну серьезную проблему. Поскольку многие малые и средние предприятия работают с устаревшими системами, которые плохо совместимы с современными технологиями искусственного



интеллекта. Обеспечение беспрепятственного взаимодействия нейросетей с этими старыми системами без нарушения повседневной работы требует тщательного планирования и потенциально дорогостоящих модификаций.

Преодолеть эти трудности возможно через поэтапный подход к внедрению. Использование облачных сервисов ИИ также может помочь снизить часть затрат, оно предоставит доступ к мощным вычислительным ресурсам и готовым моделям без необходимости значительных предварительных инвестиций. Партнерство с поставщиками ИИ и академическими институтами может обеспечить дополнительную поддержку: от доступа к передовым исследованиям до получения рекомендаций по стратегиям интеграции.

Эволюция нейронных сетей откроет новую эру предиктивной аналитики, значительно превосходящую нынешние возможности. Эти усовершенствованные модели смогут с большей точностью и на более отдаленный срок предсказывать отказы оборудования, колебания спроса и выработку возобновляемых источников энергии. Это позволит более точно планировать и эксплуатировать энергосистемы.

В перспективе электроэнергетика может стать свидетелем появления полностью автономных систем обслуживания и эксплуатации сетей. Нейронные сети, оснащенные передовой робототехникой и беспилотными летательными аппаратами, смогут проводить плановые проверки, техническое обслуживание и даже ремонт без вмешательства человека. Это может значительно сократить эксплуатационные расходы и повысить безопасность за счет минимизации необходимости использования людей в опасных условиях.

По мере интеграции ИИ в структуру электроэнергетической отрасли, на первый план будут выходить этические и нормативные соображения. Необходимо решить вопросы конфиденциальности данных, безопасности и возможности алгоритмической предвзятости, чтобы эти технологии приносили пользу всему обществу. Кроме того, возможно, потребуются изменить нормативные акты, чтобы идти в ногу с технологическим прогрессом и гарантировать, что инновации повысят надежность и безопасность энергосистемы, а не поставят их под угрозу.

Интеграция нейронных сетей и технологий искусственного интеллекта в электроэнергетику знаменует собой поворот к будущему, в котором эффективность, надежность и устойчивость будут иметь первостепенное значение. Как мы уже выяснили, нейронные сети найдутся в авангарде этой трансформации: от предиктивного технического обслуживания до интеграции распределенных энергоресурсов и до введения полностью автономной работы энергосистемы.

В заключение следует отметить, что эволюция ИИ и нейронных сетей в электроэнергетике — это не просто технологические инновации; она представляет собой фундаментальный сдвиг в подходе к производству, распределению и потреблению энергии. По мере развития эти технологии обещают создать более эффективную, надежную и устойчивую энергосистему, способную удовлетворить потребности современного мира и сохранить планету для будущих поколений. Путешествие ИИ в электроэнергетику только начинается, и его полное влияние еще предстоит увидеть, но потенциал для позитивных преобразований неоспорим.



## От акведуков к энергосетям: путь энергетического права от Древнего Рима до наших дней

**Каратеев Всеволод Всеволодович, эксперт  
по информационным технологиям и искусственному  
интеллекту Центра правовой поддержки в энергетике**

**Э**нергетическое право играло ключевую роль в развитии и регулировании энергопотребления общества на протяжении всей его истории: начиная с древнеримских акведуков — первых образцов организованной инфраструктуры и управления ресурсами, заканчивая теми сложными правовыми рамками, которые устанавливают нормы взаимодействия с энергетическими сетями сегодня.

В этой статье мы отправимся в путешествие во времени и постараемся проследить эволюцию энергетического права: от инженерных чудес Римской империи до масштабных правовых систем, регулирующих энергетические сети по всему миру.

### **1. Римская система**

Римские акведуки предназначались для транспортировки воды из отдаленных источников в города и поселки, этим обеспечивая ее ста-



бильную подачу для питья, купания и орошения. Их масштабное строительство и обслуживание требовало не только технических знаний, но и сложной системы юридического и административного надзора.

Так акведуки, как общественная инфраструктура, находились под защитой государства, и их





содержание было его обязанностью. Кроме того, при их строительстве не допускалось посягательств на частную собственность без надлежащей компенсации, что имеет законодательное отражение и свидетельствует о римских представлениях о правах собственников.

Именно римский подход лежит в основе правовой базы управления ресурсами: подобно акведукам, современные энергетические сети требуют регулирования для обеспечения справедливого доступа, эффективности и устойчивости.

Римляне разработали концепцию общественных благ (*res communis*), согласно которой права на доступ к ресурсам и общественному пространству подлежали регулированию. Не превосходит ли это современные дискуссии об энергетической справедливости и роли правительства в обеспечении доступа к чистым и надежным источникам энергии? А в судебных баталиях по поводу энергетических ресурсов и инфраструктурных проектов мы не встретим те же правовые стратегии, которые использовали римляне для разрешения споров о правах на воду и землепользование?

Наследие римского энергетического права и инфраструктуры выходит за рамки тех акведуков, которые еще сохранились в городах некогда существовавшей Империи.

Оно заключается в непреходящих принципах управления ресурсами, которые продолжают оказывать влияние на современные правовые системы, напоминая нам о важности баланса между индивидуальными правами и коллективными потребностями при проведении устойчивой энергетической политики.

Сегодня, когда человечество столкнулось с вызовами, связанными с изменением климата, возобновляемыми источниками энергии и устойчивым развитием, римский опыт дает ценные уроки. Способность римлян создавать инфраструктуру, руководствуясь правовыми принципами, основанными на достижении общего блага, является прецедентом для современных обществ, стремящихся к созданию устойчивых и справедливых энергетических систем.

## 2. Феодальная система

В Средние века энергетическая инфраструктура в основном состояла из ветряных и водяных мельниц, использующих природные силы для помола зерна и перекачки воды. Эти технологии были крайне важны для поддержания аграрной экономики того времени, они способствовали развитию и правовой базы: необходимо было законодательно установить, как и где можно строить мельницы, чтобы предотвратить конфликты по поводу использования воды.

Право собственности и доступ к этим ресурсам регулировались сочетанием феодальных прав и формирующихся общих законов. Лорды обладали правами на строительство мельниц, в то время как крестьяне часто были обязаны пользоваться ими *возмездно*, что свидетельствует о ранних случаях монополистической практики в управлении энергетическими ресурсами.

## 3. Влияние промышленной революции

Промышленная революция стала поворотным моментом в использовании энергии. Появление паровых машин, активное использование

# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

угля в качестве источника энергии и, как следствие, — развитие фабрик, железных дорог — все это привело к изменению правового ландшафта. Законодательству необходимо было разрешать проблемы, которые несла с собой индустриализация: загрязнение окружающей среды, высокая смертность на производствах. Перед ними вставали вопросы регулирования новых форм потребления энергии, поэтому начали создаваться коммунальные предприятия и органы, призванные осуществлять надзор и управление в сфере энергоснабжения.

Промышленная революция ознаменовала начало современной эры с ее потребностью в централизованном подходе к управлению энергетикой и в правовых системах, готовым адаптироваться к технологическим инновациям и социальным изменениям в обществе.

## 4. Последствия событий XX века

В начале XX века наблюдалось стремительное развитие электроэнергетики и нефтяной промышленности, вызванное ростом индустриализации и появлением автомобилей, — расширение, потребовавшее создания нормативно-правовой базы для управления монополистическими тенденциями энергетического сектора и обеспечения справедливых цен и доступа к услугам.

В Соединенных Штатах *Федеральный закон об электроэнергетике* 1920 года и *Закон о холдинговых компаниях коммунальных предприятий* 1935 года положили начало современному регулированию энергетики, стремящегося к балансу между интересами поставщиков и нуждами потребителей.

Развитие ядерной энергетики внесло новое измерение в энергетическое законодательство. Авария на АЭС «Три-Майл-Айленд» в 1979 году в США и Чернобыльская катастрофа 1986 года осветили потенциальные риски атомной энергетики, что привело к общественным дебатам о роли атомной энергии в мировом энергобалансе и впоследствии к ужесточению правового регулирования.

Одновременно набирало обороты экологическое движение, подстегиваемое растущим осознанием загрязнения окружающей среды, истощения ресурсов экосистем планеты. Такие знаковые события, как Конференция ООН 1972 года в Стокгольме и последующее создание агентств по охране окружающей среды в разных странах, подчеркнули необходимость создания правовой базы для решения проблемы экологических последствий производства и использования энергии: *Закон о чистом воздухе* и *Закон о чистой воде* в США ввели нормы, направленные на снижение загрязнения и защиту природных ресурсов.

Во второй половине XX века все большее признание получает глобальный характер энергетической безопасности и экологических проблем, что приводит к созданию международных договоров и организаций, ориентированных на сотрудничество и регулирование в области энергетики. Международное энергетическое агентство (МЭА), основанное в 1974 году в ответ на нефтяной кризис, сыграло важнейшую роль в координации энергетической политики стран-участниц и в обеспечении энергетической безопасности.

Все это привело энергетическое право к тому, каким мы знаем его сегодня: опирающимся на сложное взаимодействие национальных инте-



ресов, глобальных проблем и необходимости устойчивого развития. Мир продолжает решать двойные задачи — обеспечение энергетической безопасности и смягчение воздействия на окружающую среду.

### 5. Российские особенности

В царской России энергетический сектор основывался на традиционных источниках энергии. Правовая база, регулирующая эти ресурсы, была рудиментарной, в основном сосредоточенной на правах собственности на землю. Однако конец XIX и начало XX веков ознаменовали начало промышленной революции в России, предъявившей новые требования к энергии.

По мере того как страна приступала к индустриализации, уголь и нефть стали играть все более значительную роль в экономике. Открытие месторождений нефти на Кавказе, особенно в Баку (современный Азербайджан), привело к развитию российской нефтяной промышленности, которая вскоре стала одним из ведущих мировых производителей нефти. Правовая система начала эволюционировать, чтобы решать вопросы владения, добычи и транспортировки этих новых энергетических ресурсов.

Большевистская революция 1917 года и последующее создание Советского Союза привели к радикальному изменению законодательства и политики в области энергетики, отражая коммунистическую идеологию на государственном контроле и в плановой экономике.

Одним из самых амбициозных проектов, предпринятых советским правительством, была электрификация страны, воплощенная

в ленинском плане ГОЭЛРО (*Государственная комиссия по электрификации России*, 1920 г.). Этот план был не просто энергетической стратегией, но и символом приверженности нового правительства модернизации и промышленному росту. Советская система энергетического законодательства характеризовалась централизованным контролем над энергетическими ресурсами, производством и распределением. Государство взяло в собственность все природные ресурсы, включая запасы нефти, газа и угля, и направляло их освоение с помощью пятилетних планов.

Правовая база в Советском Союзе была разработана так, чтобы способствовать быстрому развитию энергетической инфраструктуры. Акцент делался на удовлетворении промышленных и военных потребностей государства, при меньшем учете экологических последствий или экономической эффективности по рыночным стандартам. Реализовывались крупномасштабные проекты: строительство плотин гидроэлектростанций, разработка обширных нефтяных и газовых месторождений в Сибири.

Только в последние годы существования Советского Союза правовые и политические дискуссии начали признавать охрану окружающей среды в качестве серьезной проблемы, что привело к созданию основных механизмов экологического надзора.

### 6. Ситуация сегодняшнего дня

Изменение климата остается наиболее актуальной экологической проблемой современности, что обуславливает необходимость разработки комплексных правовых стратегий, направленных



# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

ных на сокращение выбросов парниковых газов и содействие мерам по адаптации. Международные соглашения устанавливают амбициозные цели по сокращению выбросов, однако их реализация зависит от национального законодательства и политических мер.

Энергетическое право играет важнейшую роль в этом контексте, регулируя переход энергетического сектора к низкоуглеродным источникам, способствуя повышению энергоэффективности и содействуя развитию технологий улавливания и хранения углерода.

Цифровизация энергетического сектора открывает новые возможности перед энергетическим правом. Интеллектуальные сети позволяют более эффективно распределять и использовать энергию, но также поднимают вопросы, связанные с конфиденциальностью данных, кибербезопасностью и регулированием цифровых коммунальных услуг. Технология блокчейн, способная облегчить одноранговые сделки с энергоресурсами и повысить прозрачность энергетического рынка, требует создания правовой базы, способной учитывать ее новые регулятивные последствия.

В перспективе энергетическое право должно развиваться, чтобы решать многогранные зада-

чи XXI века. Переход к более устойчивой и низкоуглеродной энергетической системе потребует создания правовой базы, способной обеспечить баланс интересов различных сторон, включая производителей энергии, потребителей и окружающую среду. Этот баланс будет иметь решающее значение для управления постепенным отказом от ископаемого топлива, обеспечения справедливого перехода для затронутых сообществ и работников, а также для решения социально-экономических аспектов энергетического перехода.

Эволюция энергетического права от римских акведуков до сложных правовых конструкций современной эпохи отражает постоянное стремление человечества к эффективному освоению и управлению энергетическими ресурсами. По мере того как мы сталкиваемся с современными проблемами устойчивости, изменения климата и технологических инноваций, уроки истории подчеркивают важность адаптивности, предвидения и сотрудничества в формировании будущего энергетического права.

Придерживаясь этих принципов, мы сможем преодолеть неопределенности XXI века и работать над созданием более устойчивого, справедливого и жизнестойкого энергетического будущего.



## Что делать и куда бежать, если вам отказали в заключении договора энергоснабжения?

Пронина Елена Васильевна

**Д**оговор энергоснабжения может быть заключен как с гарантирующим поставщиком, так и с независимой энергосбытовой организацией (за исключением категории «население»). Обычные граждане заключают «прямые» договоры энергоснабжения только с гарантирующим поставщиком. Заключение с ДУК, СНТ и прочее тоже возможно. Но такие договоры заключаются либо конклюдентными действиями (то есть оплатой счета за электричество), либо письменно. Такие договоры, как правило, стандартные, но возможны варианты с некоторыми индивидуальными условиями, которые вправе указать стороны договора.

Предприниматели заключают договоры либо с гарантирующими поставщиками, либо с независимыми энергосбытовыми организациями. Это личный выбор каждого предпринимателя. Но все склоняются к первому варианту, то есть к заключению договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком. Потому что такой договор является публичным. И гарантирующий поставщик не вправе отказать в заключении договора, за исключением нескольких случаев. О них я писала в предыдущей статье.



Так что же делать, если потребитель подал заявку на заключение договора и получил отказ? Да, такое бывает, и достаточно часто. Бывает так, что гарантирующий поставщик просто «прио-

# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

становливая» рассмотрение заявки до момента получения полного комплекта документов. Но в этом случае расслабляться не стоит. Потому что:

1. Это приостановление может быть необоснованным

2. Договор энергоснабжения так и не заключен, а после приостановления он будет заключен с даты, когда будут урегулированы все разногласия. А если в это время потреблять энергоресурс, то «привет, бездоговорное потребление»! И надеяться на то, что заявку отправили, «а там хоть не рассветай» ни в коем случае нельзя! Бегите сразу к юристу и быстро принимайте решение, что делать дальше. И срочно! Потому что самостоятельно определить обоснованность действий или бездействий поставщика крайне затруднительно, и даже невозможно. Лучше потратить несколько тысяч на услуги юриста, чем потом платить миллионы за штрафы сетевым организациям и поставщикам (и плюс всё равно ещё и юристам!).

В этом случае, есть два варианта. И их оба можно использовать параллельно.

1. Обратиться с жалобой в УФАС
2. Обратиться в суд за понуждением заключить договор энергоснабжения.

## Жалоба в УФАС

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» необоснованный отказ или уклонение от заключения договора с от-

дельными потребителями в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами, не только ущемляет интересы определенного лица, но и ограничивает конкуренцию.

Необходимость и саму возможность обращения в УФАС должен определять квалифицированный юрист. Жалоба в УФАС НЕ является просто заявлением с просьбой «наказать и покарать» нерадивого поставщика. Это документ, который должен быть содержать все фактические обстоятельства и эти обстоятельства должны подпадать под ст. 10 Закона «О защите конкуренции», а также статей КоАП РФ. И вот как раз определить подпадает ли ваш конкретный случай под антимонопольное нарушение должен именно юрист, который специализируется на таких категориях спора. В жалобе должен быть документально подтвержден каждый довод заявителя и соотнесён с нормами закона на предмет нарушения.

УФАС РФ достаточно хорошо реагирует на случаи дискриминации и нередко встает на сторону слабой стороны — потребителя. Но опять же при грамотно написанной жалобе.

Например, случай из практики. Решение Крымского УФАС России от 12.10.2015 по делу N 08/334–15.





Заявитель обратился к гарантирующему поставщику с заявлением о заключении договора энергоснабжения. Гарантирующий поставщик направил проект договора энергоснабжения, но указал на отсутствие в предоставленном пакете документов акта о технологическом присоединении, акта допуска приборов учета в эксплуатацию.

В соответствии с абз. 3 п. 74 ОПФРР, если представленных гражданином документов недостаточно для подтверждения выполнения условий, необходимых для заключения договора в соответствии с пунктом 34 ОПФРР, и у такого гражданина отсутствуют соответствующие документы, соблюдение указанных условий должно быть проверено гарантирующим поставщиком самостоятельно.

По информации Филиала гарантирующего поставщика, Филиал не проводил самостоятельной проверки соблюдения условий, необходимых для заключения договора с Заявителем в соответствии с пунктом 74 ОПФРР.

Кроме того, в соответствии с ОПФРР об отказе от заключения договора энергоснабжения с указанием причин такого отказа гарантирующий поставщик в письменной форме обязан уведомить обратившегося к нему потребителя в течение 5 рабочих дней со дня его обращения к гарантирующему поставщику для заключения договора.

Так как тот гарантирующий поставщик является субъектом естественной монополии, действия такого гарантирующего поставщика были признаны УФАС нарушением антимонопольного законодательства.

### Судебный порядок

В соответствии с п. 4 ст. 445 ГК РФ потребитель вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. Здесь тоже есть нюансы.

1. Нужно посмотреть схему правоотношений сторон. В некоторых случаях заключить договор невозможно (например, когда уже заключен договор с другим лицом, и он не расторгнут и т.д.)

2. Договор вступит в силу и начнет действовать с момента принятия решения судом о понуждении заключить договор энергоснабжения. Период судебных разбирательств может быть признан *периодом бездоговорного потребления*.

В каждом конкретном случае нужно понимать фактические и индивидуальные обстоятельства дела. Везде они разные. В таких категориях дел практически не бывает случаев «под копірку», хотя несведущим может так казаться. Но это далеко не так.

В любом случае, лучше проконсультироваться с юристом еще на этапе желания заключить договор. Часто бывает, что потребитель по незнанию обращается вообще не к поставщику, а например к сетевой организации за заключением договора энергоснабжения. А сетевая организация не заключает такие договоры в силу законодательного запрета. В итоге потребитель теряет время, переписываясь не с тем юридическим лицом, а потом бежит в суды и проигрывает.

Помните, незнание закона не освобождает от ответственности!



## Проблематика нарушения прав и интересов при реализации технологического присоединения в границах садовых товариществ

*Юлдашева Алина Михайловна, независимый эксперт*

**В**опросы гражданско-правового регулирования деятельности садоводческих некоммерческих товариществ (далее — СНТ) в настоящее время остаются весьма актуальными, так как принятый относительно недавно специальный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — 217-ФЗ) [1] о данном виде некоммерческих корпораций с учетом внесенных изменений не разрешил существующих противоречий и пробелов законодательства.

Произошли изменения приоритетов в социальных функциях СНТ.

Обязательно нужно учесть, что до 1 марта 2021 года продлевается срок действия упрощенного порядка оформления гражданами своих прав на жилые или садовые дома, созданные на земельном участке, предназначенном для ведения садоводства, индивидуального жилищного строительства или для ведения личного подсобного хозяйства в границах населенного пункта, на основании только технического плана и правоустанавливающего документа на земельный



участок (согласно положению Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2021 N 478-ФЗ, вступает в силу с 1 сентября 2022 года). Так называемая «дачная амнистия».



То есть теперь на землях, предназначенных для садоводства, можно строить жилые дома до трех этажей согласно нормам Земельного и жилищного кодексов РФ.

Естественно, появится потребность в увеличении мощности, так как теперь разрешено строить полноценные трехэтажные жилые дома.

Для упрощения порядка подключения электроэнергии к земельным участкам членов СНТ внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила технологического присоединения) [2], регламентирующее порядок технологического присоединения, которыми на сетевую компанию возложена обязанность осуществить технологическое присоединение за обоснованную фиксированную плату в течение всего 30 дней (при определенных условиях). Таким образом, появились прозрачные для потребителей правила, позволяющие членам СНТ получить услугу технологического присоединения вне зависимости от личных отношений с единоличным органом СНТ.

Однако реализация на практике указанных правил технологического присоединения к электрическим сетям позволяет сделать вывод о наличии в данном процессе составов злоупотребления правом как со стороны членов СНТ, так и со стороны правления СНТ.

Правилами технологического присоединения установлено, что в случае осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств, принадлежащих гражданам, осуществляющим ведение садоводства или огородничества на земельных участках, расположенных

в границах территории садоводства или огородничества, или иным правообладателям объектов недвижимости, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, садоводческое или огородническое некоммерческое товарищество не вправе препятствовать сетевой организации в осуществлении технологического присоединения таких энергопринимающих устройств и требовать за это плату.

Пункт 40(4) Правил технологического присоединения дополнен предложением следующего содержания: «Опосредованное присоединение энергопринимающих устройств, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, может быть осуществлено вне зависимости от даты присоединения энергопринимающих устройств садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации».

Учитывая изменения, внесенные в пункт 40(4) Правил, прослеживается следующая логика: садоводство должно реализовывать процедуру опосредованного технологического присоединения к электрическим сетям, и именно это является общим порядком технологического присоединения.

Но на практике это не так. Если отследить историю взаимоотношений органа правления СНТ с членами СНТ, то окажется, что чаще всего на практике председатель СНТ, как единоличный волеизъявляющий орган, фактически препятствует реализации процедуры технологического присоединения (как нового, так и увеличения мощности), регламентируя свои действия как поддерживающие платежную дисциплину при уплате членских взносов в соответ-



ствии с 217-ФЗ или потерь в электрических сетях СНТ с учетом положений Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее — Основные положения) [3].

Согласно судебной практике города Севастополя, именно председатели кооперативов злоупотребляют своей властью и вводят полное ограничение режима потребления электрической энергии по надуманным поводам, пытаясь прикрываться обязательством уплачивать членские взносы по неутвержденным общим собранием ценам, как, например, следует из Решения Гагаринского районного суда города Севастополя № 2–366/2019 2–366/2019(2–3991/2018;)-М-3057/2018 2–3991/2018 М-3057/2018 от 17 января 2019 г. по делу № 2–366/2019. Либо председатели отказываются выдавать гражданам документы, подтверждающие существующее технологическое присоединение, для реализации своих законных прав на увеличение мощности, как следует из Решения Арбитражного Суда Города Севастополя от 1 апреля 2019 г. по делу № А84–3545/2018.

---

***Такую форму злоупотребления правом можно назвать «шиканой»<sup>1</sup> как действие в обход закона с противоправной целью, а также как иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав.***

---

<sup>1</sup> Шикана («право») — злоупотребление своим правом, которое получено по закону, должности, положению, договору, для достижения своих корыстных целей, с целью обогащения за счет другого лица.

Основываясь на недавних изменениях законодательства, можно сделать вывод о следующем:

1) Можно строить полноценные жилые дома дешевле на землях для ведения садоводства, чем строить их на землях с видом разрешенного использования — для индивидуального жилищного строительства;

2) Если земельный участок в некоммерческом товариществе присоединен, он имеет право перейти на прямой договор энергоснабжения в соответствии с пунктом 34 Основных положений, получив документы от некоммерческого товарищества, оформленные в соответствии с положениями пунктов 40.4–40.10 Правил технологического присоединения (но при этом с собственника участка не снимается бремя оплаты потерь к электрическим сетям, что регламентировано положениями ст. 5217-ФЗ, абз. 3 п. 144442 Основных положений). Таким образом, все земельные участки можно перевести на прямые договоры энергоснабжения. Возникает вопрос: а как быть с бременем содержания сетей по 217-ФЗ, если уже все получили «прямые лицевые счета»?

3) С учетом положений пункта 6 части 1 статья 17217-ФЗ некоммерческое товарищество вправе организовать собрание членов товарищества, кворумом определить необходимость передачи сетей в ТСО и, соответственно, передать их. Но если вопрос с передачей сетей не обсуждается, либо заходит в тупик? Здесь законодатель предлагает третий вариант решения данного вопроса.

4) Каждый из членов некоммерческого товарищества вправе обратиться с заявкой на но-



вое технологическое присоединение или увеличение максимальной мощности в ТСО. С учетом положений пункта 1 статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации, ТСО не вправе уклониться от заключения публичного договора, так как по отношению к рядовым гражданам является профессиональным участником рынка, а граждане по умолчанию являются слабой стороной договора.

Но при этом, если посмотреть данные, опубликованные на сайте вышестоящих сетевых организаций в соответствии с положениями Постановление Правительства РФ от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии», может внезапно оказаться, что на трансформаторной подстанции исчерпан резерв мощности. Или, что еще хуже, — питающего центра 110/6кВ.

Это очень важный фактор. Некоммерческие товарищества часто имеют уже ранее присоединенную мощность в размере, превышающем 150 кВт. С учетом положений пунктов 28–30 главы III 861 Правил технологического присоединения, есть очень важный показатель того, что сетевая организация вправе присоединить мощность без перегрузки существующих сетей — критерии наличия (отсутствия) технической возможности осуществить технологическое присоединение:

а) сохранение условий электроснабжения (установленной категории надежности электроснабжения и сохранения качества электроэнергии) для прочих потребителей, энергопринимающие установки которых на момент подачи заявки заявителя присоединены к электрическим сетям сетевой организации или смежных сетевых

организаций, а также неухудшение условий работы объектов электроэнергетики, ранее присоединенных к объектам электросетевого хозяйства;

б) отсутствие ограничений на максимальную мощность в объектах электросетевого хозяйства, к которым надлежит произвести технологическое присоединение;

в) отсутствие необходимости реконструкции или расширения (сооружения новых) объектов электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций либо строительства (реконструкции) генерирующих объектов для удовлетворения потребности заявителя;

г) обеспечение в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя допустимых параметров электроэнергетического режима энергосистемы, в том числе с учетом нормативных возмущений, определяемых в соответствии с методическими указаниями по устойчивости энергосистем, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на осуществление функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в топливно-энергетическом комплексе.

Положениями пункта 29 Правил технологического присоединения регламентировано, что в случае несоблюдения любого из указанных в пункте 28 настоящих Правил критериев считается, что техническая возможность технологического присоединения отсутствует.

Учитывая вышеизложенное, у некоммерческого товарищества, как у юридического лица, остается только один вариант всем обеспечить

# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

по 15 кВт — направить каждого собственника земельного участка в некоммерческом товариществе — физическое лицо — с индивидуальной заявкой на увеличение мощности.

Следовательно, это и есть технологическое присоединение, реализуемое общим порядком.

Как ТСО может реализовать данное технологическое присоединение? Зачастую в некоммерческих кооперативах земельные участки общего пользования фактически урезаны за счет самозахватов физическими лицами, и строить новые сети в соответствии с Правилами устройства электроустановок, Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей и электрических сетей и систем, а также Постановление Правительства РФ от 24.02.2009 № 160 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон» попросту запрещено, так как не будет соблюдаться безопасная охранная зона воздушных и кабельных линий.

Это привело к тому, что ТСО начали просто увеличивать гражданам мощность от сетей некоммерческого товарищества путем замены существующего однофазного ввода на трехфазный и установкой прибора учета с автоматом 25 Ампер. Председатели некоммерческих товариществ, которые возразили этому, были вынуждены по суду не препятствовать реализации присоединения. Например, как указано в решениях Арбитражного Суда города Севастополя по делам №№ А84–6978/2022, А84–11388/2022, А84–11358/2022 и остальным аналогичным.

Необходимо обратить внимание: с учетом положений пунктов 1 и 2 статьи 209 главы 13 раз-

дела II Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ в действиях ТСО усматривается присвоение как противозаконное обращение чужого имущества в свою пользу, совершенное с корыстными целями и на безвозмездной основе.

Между некоммерческими товариществами и территориальными сетевыми организациями никакие оферты о пользовании электрических сетей и земель общего пользования, входящих в состав имущества всех членов некоммерческого товарищества, с учетом положений 217-ФЗ, не акцептированы.

Но у ТСО нет иных вариантов реализовывать технологическое присоединение, соблюдая принцип однократности и обеспечивая экономический баланс рынка.

Таким образом, члены некоммерческих товариществ реализуют свои законные права и обязанности по увеличению максимальной мощности или технологическому присоединению, предусмотренные гражданским законодательством.

Но при этом в ходе эксплуатации оборудования жилого дома, увеличившего свою максимальную мощность до 15кВт включительно, старые сети работают в режиме, далеком от нормативного. Напряжение у соседей такого дома падает до 180–160 Вольт в розетке.

А ведь это явление носит лавинообразный характер. Когда была застройка с садовыми домиками на несколько лампочек и с электрическим чайником — потребление было незначительным, а тут внезапно из сотни садовых домиков появляются 50 жилых, 40 коттеджей,





30 гостиниц, 20 глэмпингов и конюшни в придачу, сети не выдерживают нагрузок. Либо происходят аварии, либо автоматический выключатель срабатывает в общем щитке всего товарищества.

Напомним, несмотря на положения Правил технологического присоединения о том, что на физических лиц до 15 кВт не распространяются критерии наличия/отсутствия технической возможности осуществить технологическое присоединение, ввиду массовости увеличения мощности, электрические сети нагружаются аналогично, как и при обращении юридического лица с максимальной мощностью свыше 150 кВт. Это критическая ситуация, если на питающих источниках 110/6кВ отсутствует резерв мощности.

Реализовывая свои законные права на 15кВт, члены некоммерческих товариществ ограничивают права других членов некоммерческих товариществ, территориальных сетевых организаций и самих некоммерческих товариществ. В Правилах технологического присоединения указано, что собственник земельного участка, находящегося в СНТ, вправе требовать в любом случае технологического присоединения. И он реализовывает свое требование, несмотря на то, что при его присоединении ухудшается качество энергообеспечения других членов СНТ, что может трактоваться как иное злоупотребление правом, регламентируемое положениями статьи 10 ГК РФ. При этом такое гражданское правонарушение не содержит вину и умысел по причинению вреда третьим лицам.

Итак, проблема существует — образовавшиеся правовые коллизии и наложение на них

пробелов в сфере законодательства приводят к такой неоднозначной практике в реализации процедуры технологического присоединения.

Также важно учесть, что расходы на реконструкцию сетей, предоставляемые в рамках инвестиционной программы, не покрывают в полной мере объем реконструкции, которую необходимо выполнить, чтобы каждому гражданину в садовом товариществе выдать 15 кВт мощности, на которые он имеет право.

Как можно решить данную проблему?

Учитывая проводимую политику консолидации, ввести национальный проект «Инфраструктура», в рамках которого поменять всю инфраструктуру энергообеспечения, водоснабжения и водоотведения не только с учетом сегодняшних потребностей, но и заложить на перспективу в 30–50 лет. Для этого необходимо разработать масштабный проект модернизации с концессиями и федеральным финансированием. У органов муниципалитетов не предусмотрены на это лимиты бюджетных обязательств, так устроена наша доходно-расходная бюджетная система.

Также необходимо будет внести изменения в Методические указания ФАС 490/22 и Основы ценообразования в части указания источника финансирования реконструкции сетей — за счет средств федерального бюджета в рамках национального проекта «Инфраструктура».

Дополнительно необходимо предусмотреть в рамках данного национального проекта субсидирование сетевым организациям для:

- Приема на свой баланс бесхозяйных сетей и сетей некоммерческих кооперативов;
- Подготовку проектно-сметной документации, кадастрирование охранных зон, прохождение государственной экспертизы;
- Проведения реконструкции бесхозяйных сетей и сетей некоммерческих кооперативов.

## Библиография

- [1] Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_221173](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221173).
- [2] Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (ред. от 29.11.2023) «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услу-

гам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024) / [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51030](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51030).

- [3] Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (ред. от 24.01.2024) «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (вместе с «Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии», «Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии») / [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_130498](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130498).



## Правовые преимущества и недостатки передачи электросетевого хозяйства СНТ на баланс

*Алиса Мищенко, специалист Центра правовой поддержки в энергетике*

Основной целью электросетевого комплекса Российской Федерации является обеспечение экономического роста и устойчивости экономики страны в целом, что отражено в нормативных правовых актах, регулирующих государственную политику в области экономической и энергетической безопасности.

Важность этой отрасли для экономики определяют направления ее развития. При этом приоритетом является достижение максимального социально-экономического эффекта для широкого круга заинтересованных сторон.

Для повышения эффективности распределительной электросетевой инфраструктуры предлагалась консолидация электросетевого хозяйства потребителей на баланс территориальных сетевых организаций (далее — ТСО), то есть сокращение их числа за счет создания крупных и эффективных ТСО путем возмездной или безвозмездной передачи электросетевого хозяйства потребителей в собственность ТСО в том числе и сетей объединений садоводов, коттеджных поселков и др.



Среди основных причин передачи сетей электросетевой компании выделяют:

1. Улучшение надежности электрических сетей и качества энергоснабжения для потребителей;



2. Отсутствие необходимости вкладывать большие суммы и тратить деньги на обслуживание объектов;
3. Продолжение развития объектов и создание возможности для подключения новых пользователей (объектов);
4. Возможность оплачивать электроэнергию с помощью современных и своевременных способов;
5. Внедрение единых высоких стандартов и правил оперативно-технического обслуживания в региональную сеть потребителя.

Однако многие СНТ не спешат передавать свое электросетевое хозяйство на баланс сетевым организациям.

В связи с этим данная статья предлагает анализ основных преимуществ и недостатков консолидации электросетевого хозяйства СНТ на баланс ТСО с точки зрения права.

### **НЕДОСТАТКИ ПЕРЕДАЧИ ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА СНТ НА БАЛАНС ТСО**

#### **1. Отсутствие единого законодательства относительно консолидации**

На данный момент единственным унифицированным актом, носящим диспозитивный характер, который закрепляет передачу электросетевого оборудования СНТ на баланс ТСО является Письмо Министерства энергетики РФ «О единых рекомендациях по порядку передачи объектов электросетевого хозяйства СНТ на баланс ТСО»<sup>1</sup>. Данный документ носит диспозитивный

(рекомендательный) характер. В нем детально не регламентируются сроки, ответственность сторон, а рекомендуемая процедура не позволяет должным образом минимизировать риски потребителей.

---

***Вследствие расплывчатого содержания вырастает вероятность столкнуться с недобросовестностью ТСО. Чтобы избежать непредвиденных ситуаций и безопасно передать объекты электросетевого хозяйства на баланс ТСО необходимо обратиться к квалифицированному юристу, специализирующемуся в области энергетического права.***

---

Проблема законодательной регламентации волнует не только потребителей, но и самих ТСО, которые являются неотъемлемым звеном в развитии электроэнергетики.

Так на повестке дня стоит вопрос о разработке закона о системообразующих территориальных сетевых организациях (СТСО), направленного на консолидацию ТСО. Считается, что он станет продолжением 807-го Постановления Правительства России, ужесточившего критерии работы ТСО.

«Разрабатывается система критериев и методик, по которым регионы смогут решать, какая именно организация должна получить этот статус и нести полную ответственность за электроснабжение, эксплуатировать бесхозяйственные сети, устранять аварии, «подхватывать» в эксплуатацию сети, которые лишаются собственни-

<sup>1</sup> Письмо Министерства энергетики РФ от 25 августа 2017 г. № АН-9414/09



ков в связи с консолидацией, и так далее» — добавил Евгений Гравчак<sup>2</sup>.

Недостатки арендного управления электрооборудованием возникают, когда ТСО должным образом не эксплуатируют оборудование, извлекая максимальную выгоду из него. Получив всю прибыль и исчерпав ресурс оборудования, они просто покидают объект, оставляя его на произвол судьбы.

Системообразующие ТСО станут единым центром ответственности, объединяющим мелкие сетевые организации или заставляющим их передавать свое оборудование более крупным компаниям.

Таким образом, идет активная работа по уменьшению количества ТСО в регионах страны, что положительно скажется на надежном и качественном энергоснабжении<sup>3</sup>.

И об этом важном факторе необходимо помнить СНТ при передаче своего электросетевого хозяйства.

## 2. Зависимость от ТСО;

Как правило, электросетевое хозяйство ТСО принимает по договору аренды либо безвозмездного пользования. Эти договоры имеют конечный срок. Следовательно, как только этот срок подойдет к концу (а может и раньше, по требованию ТСО), электросетевое хозяйство вновь перейдет во владение и пользование СНТ.

<sup>2</sup> Новость Государственной думы от 29.06.2022 — <http://duma.gov.ru/news/54773/>

<sup>3</sup> Газета «энергетика и промышленность России № 13–14 (441–442) июля 2022 года — <https://www.eprussia.ru/epr/441-442/5850696.htm?ysclid=ln8rfkkben811380177>

## 3. Повышенный риск бездоговорного потребления.

Еще одним существенным недостатком консолидации электросетевого оборудования СНТ на баланс ТСО является вероятность несвоевременного заключения договора энергоснабжения садоводом с энергосбытовой организацией ввиду смены собственника/владельца сетей.

---

*Процесс консолидации электросетевого хозяйства СНТ является сложным и неоднозначным. Правильная консультация юриста поможет избежать 90 % возможных рисков, а также длительных судебных тяжб.*

---

## ПРЕИМУЩЕСТВА ПЕРЕДАЧИ ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА СНТ НА БАЛАНС ТСО

При намерении передать электросетевое хозяйство СНТ на баланс ТСО следует обратить внимание и на положительные аспекты принятия данного решения.

Основными преимуществами являются:

1. Возможность заключения прямого договора энергоснабжения с энергосбытовой организацией;

В таком случае каждый член СНТ индивидуально оплачивает потребленную электроэнергию гарантирующему поставщику, заключив с ним прямой договор энергоснабжения.

# МЕГАВАТТЫ ПРАВА

Оплата за потреблённую электроэнергию по договору происходит напрямую в энергосбыт по установленным законом тарифам.

2. Отсутствие лишних финансовых затрат на содержание и обслуживание электросетевого хозяйства.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ с передачей электросетевого хозяйства на баланс ТСО бремя содержания такого имущества переходит на выбранную организацию, что сказывается на исключении сбора членских взносов на содержание и ремонт электросетевого оборудования.

Стоит отметить, что передача электросетевого хозяйства на баланс ТСО, в отличие от ПАО «Россети», возможна не только на безвозмездной основе.

СНТ вправе договориться с ТСО о сдаче своего электросетевого хозяйства по договору долгосрочной аренды, договору купли-продажи (п. 5 письма Министерства энергетики РФ от 25 августа 2017 года № АН-9414/09 «о единых рекомендациях по порядку передачи объектов электросетевого хозяйства СНТ на баланс ТСО»).

3. Снятие административной и уголовной ответственности с председателя СНТ;

Собственник электросетевого хозяйства несет персональную ответственность за нарушения при эксплуатации электроустановок, а также за неправильную ликвидацию любых нарушений на таком оборудовании.

Ответственность за несчастные случаи, связанные с электрическим током, несут лица, в чьи

обязанности входит обеспечение безопасности и бесперебойности работы электросетевого хозяйства, а также правление СНТ, — главным образом председатель правления.

---

***В большинстве случаев к судебному процессу по делам в электроэнергетике привлекаются именно физические лица как наиболее слабое звено. По общему правилу гражданам сложнее выстроить грамотную линию защиты, чтобы убедить суд в своей невиновности. При этом, сами судьи не всегда правильно представляют картину произошедшего и, соответственно, не всегда верно толкуют нормы закона ввиду наличия в электроэнергетическом праве базовых технических знаний и отсутствия связанности содержания норм права.***

---

Напоминаем вам, что при наличии сложно-правовых вопросов надлежащая юридическая поддержка юриста-энергетика поможет вам в полной мере защитить ваши интересы.

Вопрос о необходимости передачи электросетевого хозяйства СНТ на баланс ТСО влечет ряд правовых рисков и решается в зависимости от конкретной ситуации.

Если товарищество всё же изъявит желание передать электросетевое хозяйство, необходимо обязательно вынести данный вопрос на обсуждение общего собрания СНТ.

Консолидация возможна при согласии всех членов товарищества, если строительство элек-





тросетевого хозяйства осуществлялось за счет целевых взносов членов СНТ, либо с учетом большинства голосов кворума при строительстве электросетевого хозяйства за счет средств специального фонда.

Передача электросетевого хозяйства может оказаться подходящим вариантом для тех, кто не готов нести ответственность и расходы по эксплу-

атации оборудования электросетевого комплекса. Однако важно помнить, что передача сетей на баланс ТСО, как правило, имеет срочный характер.

Чтобы удостовериться в правильности выбранного решения, вы всегда можете получить независимую экспертную оценку той ситуации, с которой вы столкнулись, независимо от уровня ее сложности.

# СЕМИНАР «ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ БИЗНЕСА ВСЕЙ СТРАНЫ: КАК ИЗБЕЖАТЬ УБЫТКОВ. РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЯМ.»

В РАМКАХ СЕМИНАРА БУДУТ РАССМОТРЕНЫ  
СЛЕДУЮЩИЕ АСПЕКТЫ:

**«Рост платы за присоединение к электросетям:  
мифы и реальность 2024 года».**

- Трансформация платы за присоединение в 2024 году: включение затрат на реконструкцию. Что это такое и кого коснётся?
- Существующие меры гос. поддержки: льготная плата. На кого распространяется, как воспользоваться?
- Как не допустить переплат за присоединение? Методы оптимизации стоимости. Практические кейсы, судебная практика.

ТЕМА: «УБЫТКИ ПРИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ  
ПРИСОЕДИНЕНИИ К ЭЛЕКТРОСЕТЯМ»

- Как минимизировать убытки при расторжении договора на технологическое присоединение к электросетям
- Риски убытков при заключении и расторжении договора на технологическое присоединение к электрическим сетям. Как минимизировать риски.
- Обзор позиций высших судов (судебная практика).

ЧТО ПОЛУЧАТ УЧАСТНИКИ СЕМИНАРА:

- 1) Сертификат участника
- 2) Материалы, презентации спикеров
- 3) Уникальные новые знания
- 4) Кофе-брейк
- 5) Хорошее настроение

Место проведения: Москва, Дата: июнь 2024

По вопросам участия обращаться:

+7 (999) 768-12-30

+7 (495) 363-62-29

Energy.law.pro

energy.law.pro@gmail.com



**Елена Пронина**

- Директор Центра Правовой поддержки в энергетике
- Заместитель председателя Комитета по электроэнергетике ОПОРЫ России по правовым вопросам;
- Руководитель по юридическому сопровождению деятельности Координационного совета ПАО «Россети» и «ОПОРА РОССИИ» в сфере электроэнергетики;
- Эксперт в области энергетического права, практикующий юрист по вопросам электроэнергетики;
- Автор научных публикаций по энергетике;
- Преподаватель московского университета.

## СПИКЕРЫ

- Представитель Научно-Экспертного Совета Федерального Собрания Совета Федерации РФ по мониторингу реализации законодательства в сфере энергетики, энергосбережения и повышения энергетической эффективности,
- Член Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по энергетике,
- Руководитель по нормативно-правовому сопровождению деятельности Координационного совета ПАО «Россети» и «ОПОРА РОССИИ» в сфере электроэнергетики

**Виталий Коротаев**







**Электрокомпонент**  
Электромонтажные работы  
+7 900 115 71 02  
+7 482 264 19 90  
[electrokomponent.ru](http://electrokomponent.ru)



**15+**

лет опыта на рынке  
юридических услуг в сфере  
энергетики

**70%**

клиентов обращаются к нам  
по рекомендации

**80%**

дел завершаем в досудебном  
порядке

**>90%**

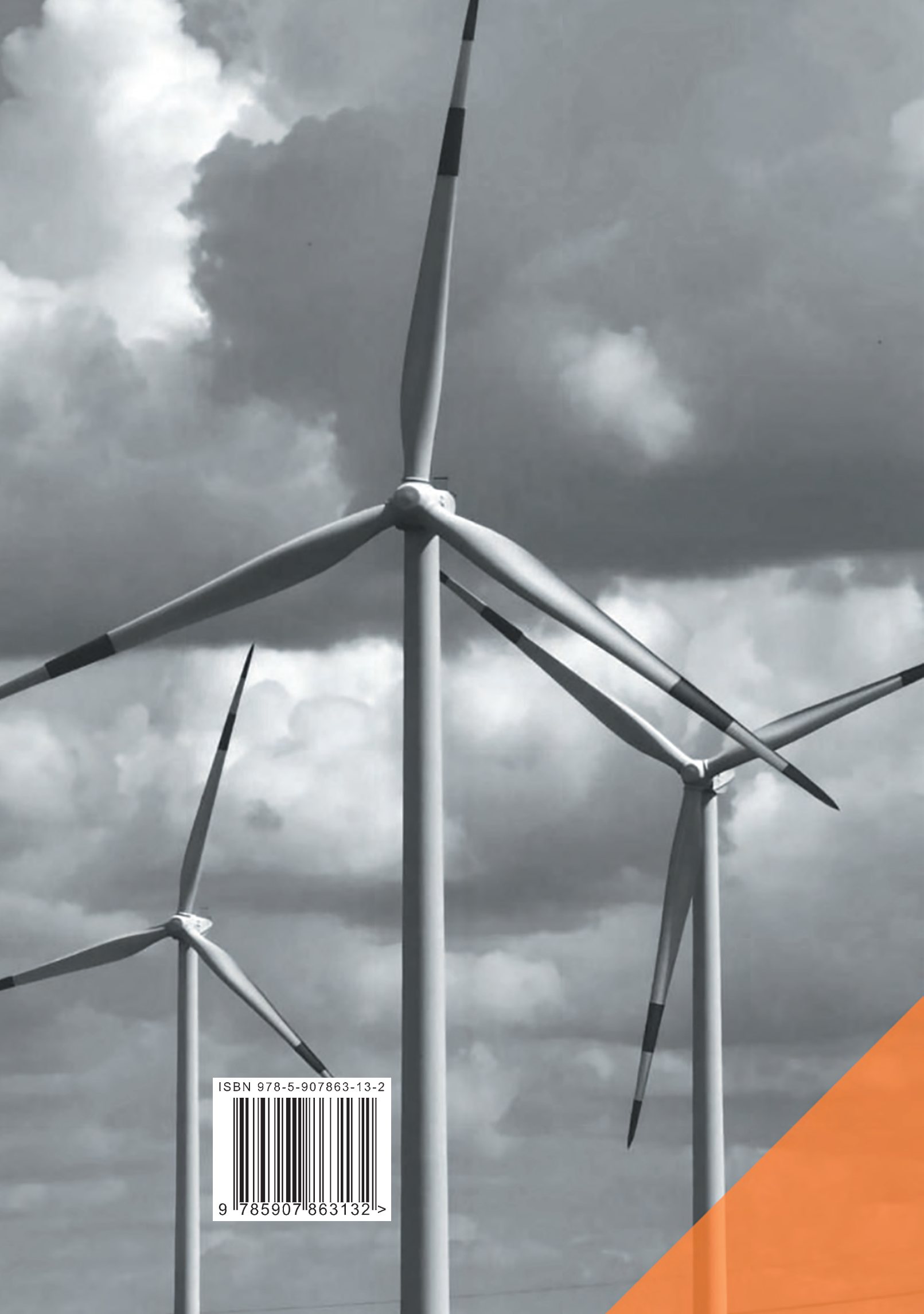
успешно завершенных дел



**ЦЕНТР ПРАВОВОЙ  
ПОДДЕРЖКИ В ЭНЕРГЕТИКЕ**

*«Не бойтесь защищать  
и отстаивать свои права. Бойтесь  
поражений без сражений.»*





ISBN 978-5-907863-13-2



9 785907 863132 >