

**Комиссия «ОПОРЫ РОССИИ»**  
**по оценке соответствия в области сварочного производства и родственных технологий**  
**Протокол №7**

г. Москва

26.10.2023г.  
11:00-13:30

Заседание Комиссии проведено посредством очного присутствия 10-ти членов Комиссии и 3-х членов Комиссии посредством ВКС (онлайн).

Подсчет голосов осуществляет Председатель комиссии.

**Приглашенные на заседание эксперты, представители органов власти:**

1. Борисов Сергей Ренатович, председатель Попечительского совета «ОПОРЫ РОССИИ»;
2. Блудян Марина Анатольевна, первый Вице-президент «ОПОРЫ РОССИИ» (онлайн);
3. Третьяков Максим Владимирович, Вице-президент Ассоциации «НП «ОПОРА», председатель Комитета по промышленности;
4. Бондаренко Владимир Евгеньевич, заместитель председателя Комитета «ОПОРЫ РОССИИ» по строительству, финансовый директор ООО «ДМСК» (онлайн);
5. Птицына Алина Георгиевна, начальник отдела антимонопольного контроля в промышленности ФАС России;
6. Бродягин Владимир Николаевич, руководитель Московского отделения Общероссийской общественной организации «Российское Сварочное Профессиональное Сообщество»;
7. Штоколов Сергей Александрович, директор Некоммерческого партнерства «Национальное Промышленное Сварочное Общество»;
8. Шолохов Михаил Александрович, профессор, заведующий кафедрой «Автоматизация и роботизация сварочного производства» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, директор ООО «Шторм».

**Повестка для заседания:**

1. О деятельности технического комитета ТК 364 «Сварка и родственные процессы» по стандартизации в области сварочного производства.
2. О решениях Комиссии по апелляциям при Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии по деятельности ТК 364.
3. О комплексе стандартов ГОСТ Р 59604 «Система аттестации сварочного производства».
4. Вопросы формирования институтом стандартизации и Росстандартом программы национальной стандартизации в области сварки и родственных процессов.

Повестка дня заседания Комиссии утверждена единогласно.

**1. По первому вопросу повестки дня слушали Чупрака А.И.** - ответственного секретаря технического комитета по стандартизации «Сварка и родственные процессы» ТК 364 Росстандарта о деятельности ТК 364:

На сегодняшний день членами ТК 364 являются 44 организации. С 2007 года организацией, осуществляющей функции секретариата ТК 364, является СРО Ассоциация «НАКС». С июля 2023 года на СРО Ассоциация «НАКС» возложено ведение секретариата Межгосударственного Технического Комитета.

На графике представлена динамика разработки стандартов в области сварки. В семидесятые годы, за десятилетие разрабатывалось порядка 80 стандартов. В восьмидесятые годы планка опустилась где-то на уровень 50 стандартов, в девяностые годы – 30 стандартов. За период с 2000 по 2007 год было всего разработано 3 стандарта. За 17 лет нам удалось вернуть объёмы разработки стандартов.

В рамках деятельности и в соответствии с программой национальной стандартизации разработан комплекс стандартов ГОСТ Р 59604, устанавливающих общие требования к системе

аттестации сварочного производства. Стандарты были разработаны в полном соответствии с требованиями основополагающих стандартов.

За 17 лет, за то время, когда НАКС является базовой организацией Технического комитета, со стороны органа исполнительной власти - Росстандарта, со стороны подведомственной ему организации - института стандартизации к деятельности ТК не было вообще ни одного вопроса, ни одной претензии. В рейтингах Росстандарта мы не опускаемся ниже 23 места из почти 300 технических комитетов.

Базовая организация Технического комитета является лауреатом премии правительства Российской Федерации в области качества, лауреатом премии СНГ в области качества. Поздравительная юбилейная телеграмма В.В. Путина, в которой с перечислением тех работ, которыми занимается НАКС, в том числе техническим комитетом по стандартизации.

#### **В обсуждении участвовали:**

**Третьяков М.В.:** Хотел прокомментировать услышанное. Взгляд со стороны, как человека, который непосредственно принимает участие в работе 2 технических комитетов. Я восхищен. Огромная работа. Я, честно говоря, не представляю, как вы можете генерировать такое количество тем стандартов. Мы 2 - 3 ГОСТа на кабель в год считаем серьезным результатом. Вы скромничаете. Вы точно в тройке самых активных технических комитетов. Тут сомнений вообще нет.

**Ковтунов А.И.:** Я профессор кафедры «Обработка материалов давлением и родственных процессов» Тольяттинского государственного технического университета. По роду своей деятельности мы плотно работаем с ТК 364, я имею в виду работу в части обсуждения стандартов в области сварки, пайки и родственных процессов - практически всех стандартов, которые касаются тех направлений, которым сильна наша кафедра, это дуговая сварка, пайка, контактная сварка. Недавно обсуждали по титану стандарт. И хотелось бы отметить, что ТК 364 отличает профессионализм, открытость, системность работы, наличие обратной связи, логичность принимаемых решений.

Поэтому если мы не хотим, чтобы, так сказать, мы опять попали в эту яму 90-х годов по стандартизации в области сварки, ТК 364 надо поддерживать всячески.

**Шахматов Д.М.:** Я, как руководитель региональной комиссии по сварочному производству и развитию сварки Челябинской области и руководитель компании НПП «Сварка 74» полностью поддерживаю деятельность ТК 364.

Особенно хочу отметить последние стандарты, которые запланированы на следующий год по лазерным технологиям. Они очень нужны для промышленности, потому что лазеры стали очень сильно развиваться. Сейчас существует лазеры до 60 киловатт, которые позволяют сваривать листовые металлы. А развитие гибридных технологий! Сварка не стоит на месте, и здесь уже надо пользоваться более новыми стандартами. Поэтому полностью одобряю работу ТК 364 и НАКС, как базовой организации.

**Сигаев А.А.:** Я руководитель компании АСОИК, мы производим сварочные установки. Сейчас у нас заказ на оборонку по лазерным сварочным установкам. Сейчас внедряем это направление. И как их вводить в производство? Стандартов нет. Вот, животрепещущая тема. Я увидел, что в программе стандартизации ТК 364 стоит вопрос по лазерному стандарту. Это очень надо. Хотел бы принять участие в этой работе. Я бы пожелал, чтобы ТК 364 не мешали работать.

**Штоколов С.А.:** Представляю интересы Краснодарского отделения ОПОРЫ РОССИИ, Национального Промышленного Сварочного Общества и учредитель компании «Велднова» - производитель порошковых проволок. У нас на юге России сформировался уже кластер производства сварочных материалов: производители порошковых проволок, производство электродов для промышленности. Хочу отметить - у нас был вакуум до последнего времени по классификационным стандартам. Наконец, с помощью ТК 364 этот вакуум ликвидирован. Мы можем свою продукцию классифицировать по международным стандартам, выходить на рынок. Мы в этом году нарастили производство на 30 процентов импорта.

Поэтому деятельность ТК 364 считаем крайне нужной, крайне полезной и очень необходимой для нашей страны. НАКС ведет ТК 364 в абсолютно правильном направлении.

К сожалению, мнение представителей Росстандарта мы сегодня не услышим, поскольку они так и не подключились к нашей работе.

**Решение:**

**Принять к сведению информацию о деятельности технического комитета ТК 364 «Сварка и родственные процессы» по стандартизации в области сварочного производства по разработке документов по стандартизации в области сварки и родственных процессов, в том числе в целях оценки соответствия сварочного производства.**

**Отметить деятельность ТК 364 как эффективную, отвечающую современным тенденциям и принципиальную важность развития практики применения стандартов в качестве ссылок при разработке нормативных правовых актов.**

Голосовали: «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

**2. По второму вопросу повестки дня слушали Прилуцкого А.И. с информацией о решениях Комиссии по апелляциям при Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии по деятельности ТК 364 (Раздел VIII Протокола Комиссии по апелляциям № 22 от 04.07.2023 года):**

«1.1. Удовлетворить жалобу Российского научно-технического сварочного общества частично.

1.2. Росстандарту организовать проведение работ по приведению состава ТК 364 в соответствие требованиям основополагающего стандарта ГОСТ Р 1.1-2020, а также подготовить предложения по смене организации, ведущей секретариат ТК 364 в срок до 26.12.2023г.

1.3. Рекомендовать Росстандарту отменить национальные стандарты комплекса ГОСТ Р 59604 (в пяти частях) «Система аттестации сварочного производства» (ГОСТ Р 59604.1-2021, ГОСТ Р 59604.2-2021, ГОСТ Р 59604.3-2021, ГОСТ Р 59604.4-2021, ГОСТ Р 59604.5-2021) в соответствии с перечислениями г) и д) п. 8.1 ГОСТ Р 1.2-2020».

Считаем данные решения Комиссии по апелляциям незаконными в связи со следующим:

1. В соответствии с пунктами 2, 3 статьи 13 Федерального закона от 29.06.2015 N162-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О стандартизации в Российской Федерации» (Комиссия по апелляциям) - «п.2 К полномочиям комиссии по апелляциям относится рассмотрение жалоб по обращениям заявителей на решения, действия (бездействие) федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации и его должностных лиц.

п.3. Комиссия по апелляциям по результатам заседания представляет руководителю федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации заключение об обоснованности принятого федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации решения».

В п.1 апелляционной жалобы № 81/01 от 22.06.2023 года заявитель - Российское научно-техническое сварочное общество (РНТСО) просило отменить Приказ Росстандарта от 02.10.2017 N 2064 «Об организации деятельности технического комитета по стандартизации «Сварка и родственные процессы».

Комиссия по апелляциям в нарушение пункта 3 Федерального закона от 29.06.2015 N 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» не представила заключение об обоснованности принятого федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации решения - Приказа Росстандарта от 02.10.2017 N2064.

В нарушение вышеприведенных нормативных актов Комиссия по апелляциям вышла за рамки своих полномочий и вместо единственной предусмотренной законодательством РФ формы решения (т.е. заключения об обоснованности принятого Росстандартом документа), издала Протокол № 22 от 04.07.2023, не относящийся к оценке документа Росстандарта - «1.2. Росстандарту организовать проведение работ по приведению состава ТК 364 в соответствие

требованиям основополагающего стандарта ГОСТ Р 1.1.-2020, а также подготовить предложения по смене организации, ведущей секретариат ТК 364 в срок до 26 декабря 2023 года.»

II. В соответствии с пунктом 11 Приказа Минпромторга России от 17.02.2016 N389 «Об утверждении порядка и сроков рассмотрения жалоб в комиссии по апелляциям» в отношении жалобы Комиссия вправе принять заключение:

- об отказе в удовлетворении жалобы;
- об удовлетворении жалобы (полностью или частично).

Комиссия по апелляциям вышла за пределы своих законных полномочий, определенных в статье 13 Федерального закона от 29.06.2015 N162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», пункте 11 Приказа Минпромторга России от 17.02.2016 N389 и в п.1.3. Раздела VIII Протокола № 22 от 04.07.2023 года, не смотря на то, что РНТСО (заявитель жалобы) не заявляло требований об отмене национальных стандартов, приняла решение «1.3. Рекомендовать Росстандарту отменить национальные стандарты комплекса ГОСТ Р 59604 (в пяти частях) «Система аттестации сварочного производства» (ГОСТ Р 59604.1-2021, ГОСТ Р 59604.2-2021, ГОСТ Р 59604.3-2021, гост Р 59604.4-2021, гост Р 59604.5-2021) в соответствии с перечислениями г) и д) п.8.1 ГОСТ Р 1.2-2020.».

Таким образом, Комиссия по апелляциям не имея на это полномочий, без заявленных со стороны заявителя жалобы требований, приняла решение в нарушение пункта 11 Приказа Минпромторга России от 17.02.2016 N389, в соответствии с которым, комиссия вправе принимать решения только об отказе в удовлетворении жалобы, либо об удовлетворении жалобы (полностью или частично).

III.

1. Технический комитет по стандартизации ТК 364 «Сварка и родственные процессы» создан приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 24 января 2007г.

2. С 2007 по 2023 год председателем ТК 364 являлся академик РАН Н.П. Алёшин. Состав технического комитета с 2007 года формировался приказами Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в полном соответствии с действующим законодательством и основополагающими стандартами, устанавливающими правила создания и деятельности технических комитетов по стандартизации.

3. СРО Ассоциация НАКС, осуществляющая ведение секретариата ТК 364 Сварка и родственные процессы, в полном объеме выполняет взятые на себя при создании ТК 364 в 2007 году обязательства.

За период ведения секретариата ТК 364 и деятельности ТК 364, претензий со стороны Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии по результатам контроля за его работой, мониторинга или оценки эффективности деятельности данного комитета не было.

4. Позиция Комиссии по апелляциям и принятые ей решения базируются на недостоверной и необоснованной информации, содержащейся в жалобе Общероссийской общественной организации «Российское научно-техническое сварочное общество» (РНТСО).

Основание для подачи жалобы РНТСО сфальсифицировано.

5. Ранее, Комиссией по апелляциям (протокол №20 от 22 июня 2022 г.) был зафиксирован факт, что при разработке ГОСТ Р 59604 были соблюдены установленные процедуры разработки стандартов.

При рассмотрении вопросов деятельности ТК 364 и ГОСТ Р 59604, Комиссия по апелляциям не запросила позиции членов технического комитета и организации, ведущей его секретариат, на заседание Комиссии по апелляциям не были приглашены представители ТК 364, тем самым допустив необъективность при принятии решений.

Для справки - организация направившая жалобу является уже много лет членом ТК 364. За это время ни одного предложения в программу национальной стандартизации организация не подала.

В конце концов, если член ТК имеет претензию к работе Технического комитета - вынеси этот вопрос на заседание ТК.

Поражает скорость рассмотрения этой жалобы. Жалоба датирована 22 июня 2023 года, а 4 июля она уже рассмотрена комиссией по апелляциям. Когда же свою работу провела рабочая группа?

Мы обратились в комиссию по апелляциям, получили непонятный ответ. Но исходя из того, что мы не согласны с этими решениями, сейчас другого выхода нет, подготовлен иск в Арбитражный суд на отмену этих решений.

Считаем, что комиссия по апелляциям, выходя за рамки установленных законодательством полномочий, рядом принятых ей решений вмешивается в деятельность ТК 364 и других технических комитетов.

**В обсуждении участвовали:**

**Блудян М.А.:** Скорее всего, арбитражный процесс, который вы хотите затеять, бесперспективный, так как арбитраж не рассматривает решение коллегиальных органов. Тем более, что комиссия по апелляции выносит только рекомендацию. Это не решение вопроса. И что будет делать арбитражный суд? Он не может отменить решение коллегиального органа. Во-вторых, он не может отменить рекомендацию.

**Шолохов М.А.:** Я не понимаю причины такого решения. То есть общественность не понимает, почему было принято такое решение. Какие-то кулуарные междусобойчики, извиняюсь за слова, и принимаются решения. И всё сварочное сообщество в недоумении, кто будет заниматься стандартизацией. Мы опять окунёмся в эту яму, что было 20 лет назад. Я думаю, никто этого не хочет.

**Решение:**

Считать решение Комиссии по апелляциям от 04.07.2023 года не обоснованным, состав ТК 364 работоспособным, эффективным и соответствующим требованиям основополагающего стандарта ГОСТ Р 1.1-2020. Предложение по смене организации, ведущей секретариат ТК 364, считать не имеющим оснований.

Просить руководство ОПОРЫ РОССИИ направить в Росстандарт и заместителю Министра промышленности и торговли Российской Федерации М.Н. Юрину (Председателю Комиссии по апелляциям при Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии) соответствующее обращение, отражающее позицию Комиссии по оценке соответствия в области сварочного производства и родственных технологий.

Голосовали: «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

**3. По третьему вопросу повестки дня слушали Кузнецова С.В.** - представителя организации - разработчика комплекса стандартов ГОСТ Р 59604, который доложил о причинах отсутствия интереса у российского бизнес-сообщества к процедуре подтверждения соответствия сварочного производства в форме добровольной сертификации и необходимости сохранения для бизнеса альтернативы в виде аттестации сварочного производства в рамках системного подхода, реализуемого на основе комплекса стандартов ГОСТ Р 59604, поскольку при добровольной сертификации оценивается безопасность оборудования, а при аттестации оцениваются фактические значения сварочно-технологических характеристик.

Отмечено, что при разработке комплекса стандартов ГОСТ Р 59604 учтены не только требования действующих международных и национальных стандартов, но и специфика российского производства, а также опыт аттестации, накопленный разработчиками за десятилетия осуществления аттестационной деятельности

**В обсуждении участвовали:**

**Птицина А.Г.:** Хочу пояснить, в пункте 7.2.2 ГОСТ Р 59604.1-2021 указано, что центральным органом системы должна быть саморегулируемая некоммерческая организация, которая является профессиональным объединением не менее 75 аттестационных центров. В Законе

о саморегулируемых организациях требования к составу – не менее 25 членов СРО. В связи с этим, мое руководство, позицию которого я сейчас выражаю, считает, что количество нужно привести в соответствие с законодательством о СРО, т.е. не менее 25, потому, что 75, по нашему мнению, это как бы высокий барьер.

**Блудян М.А.:** Основная проблема связана с монополизацией этого рынка услуг. Рабочая группа, которая рассматривает жалобу, готовит предложение к рассмотрению комиссии по апелляциям. И, вот, рабочая группа, каким-то странным образом рассмотрела и усмотрела, что в этих стандартах есть позиция, связанная с монополизацией.

На сегодняшний день что у нас в наличии? У Газпрома есть система, у Росатома есть система. А во всех остальных сферах никаких систем нет. Эти стандарты направлены на то, как создать систему, как использовать систему, как работать в какой-то системе. Там не указано, что только в системе НАКС надо работать, там просто указано, как система может создаваться и как её использовать для подтверждения соответствия требований по сварке. Вот, что рекомендовано этими стандартами. То есть добровольный к тому же стандарт.

Я хочу пойти к заместителю министра с объяснениями, доказательствами позиции о том, что вакуума быть в этой сфере не может. Вот, что я ему хочу объяснить. У нас ответственность и подтверждение есть в нескольких сферах, там это есть, оно обеспечено, может быть, назовём это критически важных сферах. Но остальное не менее важно, потому что не хотелось бы, чтобы у нас падали мосты, здания, и какие-то другие вещи.

**Шахматов Д.М.:** Комплекс стандартов ГОСТ Р 59604 не дублирует требования уже действующих в РФ нормативных документов по аттестации. Система аттестации в области сварочного производства непрерывно действует в СССР и впоследствии в РФ с 1949 года.

Разработанный комплекс стандартов ГОСТ Р 59604 основан на российских нормативных документах, обобщает в себе многолетний отечественный и международный опыт в области аттестации сварочного производства.

Комплекс стандартов ГОСТ Р 59604 предназначен для использования при аттестации сварочного производства в любых отраслях объектов на добровольной основе.

**Прокопьев С.В.:** Комплекс стандартов ГОСТ Р 59604 не противоречит положениям гармонизированных или модифицированных стандартов в области оценки соответствия сварочного производства.

При разработке комплекса стандартов ГОСТ Р 59604 положения всех действующих НД в области оценки соответствия сварочного производства (как международных, так и национальных) были учтены. Часть положений в комплексе стандартов ГОСТ Р 59604 по отношению к ГОСТ Р ИСО были пересмотрены в сторону пересмотра требований с учётом специфики российского производства и опыта аттестации, накопленного разработчиками за 30 лет осуществления аттестационной деятельности.

Все процедуры, предписанные ГОСТ Р 1.2 были соблюдены разработчиками. Проведено общественное обсуждение первой, второй и окончательной редакции ГОСТ Р 59604, значительная часть полученных отзывов была учтена, что позволило исключить противоречия.

**Сигаев А.А.:** ГОСТ Р 59604, он фактически является инструментом института оценки соответствия. Что предлагается просто его выкинуть, хорошо созданный, систематизированный документ на помойку? И что, мы останемся в вакууме. Мы без ничего останемся. Добросовестные производители нуждаются в таких инструментах. Нуждаются, потому что данные инструменты позволят им быть конкурентными на рынке. Напоминаю, что сейчас в условиях параллельного импорта у нас рынок наводняется и фальсификатами, и продукцией не соответствующей всем требованиям. Потому что у нас не хватает инструментов. Инструмент предлагается и этот инструмент стараются уничтожить. А что останется у нас на рынке оценки соответствия?

**Чупрак А.И.:** Приказом Росстандарта действие комплекса стандартов ГОСТ Р 59604 приостановлено до 31.12.2023. В настоящее время в адрес Росстандарта и ТК 364 поступают

обращения от организаций реального сектора сварочного производства с требованием восстановить действие этих стандартов.

**Решение:**

Отметить принципиальную важность и полезность для технологического суверенитета Российской Федерации в современных геополитических условиях комплекса стандартов ГОСТ Р 59604 и их применение при оценке соответствия в области сварочного производства и родственных технологий.

Рекомендовать ТК 364 урегулировать с Федеральной Антимонопольной Службой вопрос о признаках возможной монополизации рынка услуг по аттестации и при необходимости внести поправку в соответствующий ГОСТ Р.

Рекомендовать Росстандарту восстановить действие комплекса национальных стандартов ГОСТ Р 59604 (в пяти частях) «Система аттестации сварочного производства» (ГОСТ Р 59604.1-2021, ГОСТ Р 59604.2-2021, ГОСТ Р 59604.3-2021, ГОСТ Р 59604.4-2021, ГОСТ Р 59604.5-2021).

Просить руководство ОПОРЫ РОССИИ направить в Росстандарт и Федеральную Антимонопольную Службу соответствующее обращение, отражающее позицию Комиссии по оценке соответствия в области сварочного производства и родственных технологий.

Голосовали: «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

**4. По четвертому вопросу повестки дня слушали Чупрака А.И.:** Программа национальной стандартизации регулируется ГОСТ Р 1.14-2017 Стандартизация в Российской Федерации. Программа национальной стандартизации. Требования к структуре, правила формирования, утверждения и контроля за реализацией.

Проблема состоит в том, что при наличии профильного технического комитета ТК 364, стандарты в области сварки разрабатываются непрофильными ТК у которых в области их деятельности нет соответствующих кодов Общероссийского классификатора стандартов (ОКС). Примером тому может служить включение в Программу национальной стандартизации в 2021 г. по ТК 322 Атомная техника 36 стандартов в области сварки. В письме секретариата ТК 322 от сентября 2021 г. данные стандарты были названы критически важными для реализации зарубежных проектов Госкорпорации «Росатом» по сооружению АЭС «Пакш-2» и АЭС «Ханхикиви-1». Разработчиком всех стандартов было заявлено негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Научно-учебный центр «Контроль и диагностика», директором которого является Н.Н. Волкова, одновременно являясь президентом РНТСО. Обе эти организации являются членами ТК 364, однако ни одного предложения в ПНС не подавали и ни одного стандарта в ТК 364 не разработали.

Учитывая возможности данных организаций, председатель ТК 364 академик РАН Н.П. Алёшин письмом в Росстандарт выразил сомнение в способности негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Научно-учебный центр «Контроль и диагностика» разработать 36 стандартов в области сварки и предложил включить данные темы в ПНС профильного ТК 364.

В итоге, что имеем на сегодняшний день: сроки разработки были сорваны и перенесены с 2022 г. на 2023 г., в 2023 году в ТК 364, как смежный технический комитет, были направлены первые редакции проектов 32 из 36 национальных стандартов, которые фактически являются «гугл»-переводом международных стандартов крайне низкого качества, с такими наименованиями, например, как: «Сварка нелегированного и низколегированного чугуна плаванием», «Трубчатые фитильные электроды», «Прозрачные шторы, прокладки и экраны для дуговой сварки», которые вызывают полное недоумение у специалистов сварочного производства.

ТК 364, формулируя предложения институту стандартизации и Росстандарту по формированию программы национальной стандартизации в области сварки и родственных процессов, предлагает:

- при планировании работ по стандартизации, формировании и утверждении программы национальной стандартизации приоритет в разработке стандартов отдавать профильным техническим комитетам, за которыми, в качестве основной, закреплена область деятельности, соответствующая кодам ОКС разрабатываемых стандартов;

- при формировании программы национальной стандартизации исключить передачу тем по разработке национальных и межгосударственных стандартов в области сварки и родственных технологий в непрофильные технические комитеты;

- обратить внимание на низкое качество разрабатываемых в непрофильных технических комитетах стандартов, содержащих требования к сварке;

- считаем целесообразным проводить предварительную оценку технических, кадровых, научных и организационных возможностей предполагаемого разработчика документов по стандартизации при реализации Порядка представления и учета предложений о разработке национальных стандартов Российской Федерации, предварительных национальных стандартов Российской Федерации (утв. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15 апреля 2016 г. N 447) и ГОСТ Р 1.14-2017 «Стандартизация в Российской Федерации. Программа национальной стандартизации. Требования к структуре, правила формирования, утверждения и контроля за реализацией».

**В обсуждении участвовали:**

Ковтунов А.И., Прилуцкий А.И., Прокопьев С.В., Сигаев А.А.

**Решение:**

**Просить руководство ОПОРЫ РОССИИ направить в Росстандарт соответствующее обращение с предложениями Комиссии по оценке соответствия в области сварочного производства и родственных технологий:**

- при планировании работ по стандартизации, формировании и утверждении программы национальной стандартизации приоритет в разработке стандартов отдавать профильным техническим комитетам, за которыми, в качестве основной, закреплена область деятельности, соответствующая кодам ОКС разрабатываемых стандартов;

- при формировании программы национальной стандартизации исключить передачу тем по разработке национальных и межгосударственных стандартов в области сварки и родственных технологий в непрофильные технические комитеты;

- обратить внимание на низкое качество разрабатываемых в непрофильных технических комитетах стандартов, содержащих требования к сварке;

- считаем целесообразным проводить предварительную оценку технических, кадровых, научных и организационных возможностей предполагаемого разработчика документов по стандартизации при реализации Порядка представления и учета предложений о разработке национальных стандартов Российской Федерации, предварительных национальных стандартов Российской Федерации (утв. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15 апреля 2016 г. N 447) и ГОСТ Р 1.14-2017 «Стандартизация в Российской Федерации. Программа национальной стандартизации. Требования к структуре, правила формирования, утверждения и контроля за реализацией».

Голосовали: «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

Рассмотрены все вопросы повестки дня. Заседание закрыто.

Председатель заседания

А.И. Прилуцкий

Секретарь заседания

С.Н. Захарченко